

Cultura & Política @ CiberEspacio

1er Congreso ONLINE del Observatorio para la
CiberSociedad

[<http://cibersociedad.rediris.es/congreso>]

(.)

Dossier de Conclusiones

OBSERVATORIO PARA LA CIBERSOCIEDAD

Este documento expresa la opinión y valoración de la organización del 1r Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad (OCS), celebrado en el ciberespacio en septiembre de 2002.

Los contenidos de este documento son públicos, son parte del proyecto del OCS y por tanto, están disponibles en nuestra sede web, en <http://cibersociedad.rediris.es>.

Está permitido citar de este documento siempre y cuando se indique correctamente su procedencia. La referencia a emplear para citar este documento es: "Dossier de Conclusiones del 1r Congreso ONLINE del Observatorio de la CiberSociedad", disponible en <http://cibersociedad.rediris.se/congreso> y en las ACTAS DEL 1r CONGRESO ONLINE DEL OCS (en CD-ROM).

El Observatorio para la CiberSociedad desea agradecer a Mar Cruz, Joan Mayans, Guillem Mundet y Marta Torres, su participación en la redacción, edición, corrección y traducción de este documento.

Depósito Legal: B-9223-03

(c) Observatorio para la CiberSociedad, Febrero de 2003

(0)	Índice
-----	--------

(1)	Presentación y descripción genérica del congreso	4
(1.1)	El Observatorio para la CiberSociedad	4
(1.2)	El Congreso ONLINE del OCS	7

(2)	La Organización del Congreso	12
(2.1)	Pautas organizativas: herramientas y tecnología	13
(2.2)	Pautas socio-organizativas	18
(2.3)	Valoración de la organización por los congresistas	26
(2.4)	Fases y ritmo organizativo	28
(2.5)	Reflexiones sobre la organización	33

(3)	Contenidos del Congreso	40
-----	-------------------------	----

(4)	Declaración final del Congreso	57
-----	--------------------------------	----

(1)

Presentación y Descripción Genérica del Congreso

Este documento surge como resultado de la experiencia de la realización del 1er Congreso “en línea” del Observatorio para la CiberSociedad (OCS). En las páginas siguientes presentamos una descripción detallada de la actividad realizada, de su organización, de sus contenidos, una evaluación de los resultados en función de los objetivos iniciales planteados y unas conclusiones generales, que deben servir como colofón para este documento y para situarlo dentro del contexto del proyecto del Observatorio para la CiberSociedad y dentro del marco de actividades, académicas y no-académicas, similares.

En este documento se hacen constantes referencias al sitio ‘web’ del Congreso, ya que tratándose de un evento que se ha celebrado **íntegramente** ‘en línea’, todo lo que aquí exponemos se puede ver reflejado, ilustrado y ampliado en la citada web. Todo el material sigue estando disponible electrónicamente, en la dirección del Congreso, <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>.

(1.1) El Observatorio para la CiberSociedad

Este Congreso ha sido el primer gran evento organizado por el Observatorio para la CiberSociedad. Aunque la entidad se constituyó legalmente en abril de 2001, el Observatorio para la CiberSociedad lleva trabajando desde mediados del año 2000. Se trata de un punto de encuentro, publicación, discusión, fomento y publicación para investigadores que tienen en el ciberespacio y las TIC su campo de estudio. Nuestro interés y nuestras bases metodológicas abarcan las diversas disciplinas de las ciencias humanas y sociales, siendo siempre el punto de encuentro para todas ellas, más que interdisciplinar, temático: lo **cibersocial**.

(4)

Dossier de Conclusiones - 1r Congreso ONLINE del OCS
<http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Desde el Observatorio trabajamos pues, **estimulando la investigación y la curiosidad sociológica sobre el ciberespacio**, entendido como un fenómeno socio-cultural y no meramente -ni siquiera principalmente- tecnológico.

La filosofía de trabajo del OCS es la de ejercer una **función dinamizadora y vertebradora** del estudio sobre la cibersociedad. Esto se desarrolla en dos líneas:

- **En primer lugar**, ofreciendo a los/las investigadores/as un espacio central de publicación y divulgación de sus trabajos, que ha alcanzado su centralidad y preponderancia en esta temática durante los últimos dos años, a través de sus diversas iniciativas, especialmente el 1er Congreso ONLINE del OCS.
- **En segundo lugar**, constituyéndose en fuente ineludible de recursos de investigación para la realización de nuevas investigaciones dentro de este campo, así como en espacio útil de documentación para periodistas y público en general, tal y como lo demuestran las diversas menciones en prensa que hemos recibido recientemente.

Ambas líneas convergen dentro de la estructura de secciones y actividades del Observatorio, que pueden verse en su sitio web y que no es preciso detallar aquí.

La actividad principal durante este año 2002 ha sido nuestro 1er Congreso ONLINE. Después de la celebración del congreso, no son sólo nuestras propias expectativas de crecimiento lo que impulsan nuestro proyecto, sino las expectativas que hemos generado en nuestros usuarios, que se han multiplicado durante los últimos meses. Nuestro motor de evolución ya no es sólo nuestra motivación sino las demandas de nuevos y mejores servicios que nuestros usuarios depositan en nosotros. Ante esta situación, nuestro plan de trabajo para el próximo año pueden ser desglosado de la siguiente manera:

- **Rediseño y optimización general de nuestro sitio web:** nuestro espacio básico de trabajo se nos ha quedado pequeño y sus funcionalidades han quedado cortas. Por esta razón, creemos prioritaria su optimización.
- **Dinamización y mejora de las áreas de documentación:** las secciones de ARCHIVO, ENLADES, BIBLIOGRAFÍA y LIBRERIA han sido hasta ara sólo espacios estáticos de acumulación de materiales. Pensamos que es muy necesario dotar de dinamismo estos

espacios, estructurar su contenido en una base de datos y ofrecer más información que ayuden a situar, evaluar y contextualizar eficazmente todos estos recursos. Este proceso pasa por una drástica mejora de la estructura técnica de estas secciones y de la información que se sirve en ellas, así como por una fase de búsqueda y evaluación de otros recursos existentes online.

- **Establecimiento de un calendario de trabajo estable y elaboración de un programa de seguimiento, fidelización y contacto** constante con nuestros usuarios: hasta ahora, la herramienta principal de contacto y fidelización con nuestros usuarios ha sido un boletín informativo que enviamos por correo electrónico. Este boletín ha servido para informar sobre novedades y iniciativas del OCS a los/las usuarios/as que se daban de alta de nuestro servicio de información. No obstante, el éxito del congreso y el hecho de haber pasado de 300 suscriptores (en abril de 2002) a más de 1.500 (febrero de 2003), nos obligan a replantearnos este medio informativo, dotarlo de más contenido y editarlo de una forma más regular. Esto pasa, también, por la progresiva conversión de este boletín en un breve *e-zine* donde, además de los contenidos informativos se añadan contenidos exclusivos de tipo breve, en forma de resúmenes de las nuevas incorporaciones en la web, textos *editoriales* firmados por diversos profesionales de cada área, etc.
- **Creación de una estructura real de red y trabajo colaborativo:** como resultado del Congreso, son diversos los grupos de trabajo que quieren consolidar su trabajo y convertirse en nodos de investigación y aplicación permanentes. Para esto, queremos ofrecer un conjunto de recursos técnicos y de coordinación y convergencia dentro del OCS, que ayuden a que todos estos nodos se beneficien de la sinergia de la iniciativa global del OCS. Estos recursos técnicos y de coordinación pasan por la creación de una nueva estructura de red descentralizada y con nodos autónomos, orientados hacia diversos campos temáticos especializados y situados en puntos geográficos diferentes de Catalunya, el Estado Español y América Latina. Esta línea de evolución la consideramos importantísima para el crecimiento del OCS y para que sirva, realmente, como entidad coordinadora y aglutinadora de investigaciones especializadas de calidad, en un campo de gran importancia para la sociedad contemporánea.
- **Celebración de unas Jornadas Presenciales del OCS:** para el año 2003 hemos previsto realizar otro evento central, también al final del tercer trimestre. En este caso, se trata de celebrar unas Jornadas presenciales, un mini-congreso como el que ya hemos realizado pero en otro formato. La estrategia que hay detrás de este evento es la de alternar, bianualmente, un evento presencial con otro no presencial -ONLINE- que nos

ayuden a diversificar nuestra función, que favorezcan nuestra visibilidad pública y mediática y que solidifiquen la dinámica de trabajo.

- **Incorporación de nuevas lenguas vehiculares del OCS:** a medio plazo, pensamos que es necesario que el OCS sea una iniciativa de la que se pueda participar en otras lenguas. Por coherencia con el espacio que ocupamos y con nuestra lengua y cultura propias, pensamos que el OCS tiene que existir también en lengua catalana. De la misma manera, para abarcar realmente nuestro campo de aplicación, es importante que pronto demos también el servicio en lengua portuguesa. También es importante avanzar hacia la publicación de las principales secciones del OCS en inglés, francés e italiano. Durante el Congreso ONLINE contamos con colaboraciones que nos permitieron disponer de todas las comunicaciones en castellano y catalán simultáneamente y hemos utilizado las otras lenguas citadas en algunas de las páginas informativas principales del evento. Ha sido un primer paso en esta dirección.

(1.2) El Congreso ONLINE de la OCS

Este primer Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad fue ideado como una apuesta arriesgada, por el hecho de ser planeado para realizarse completamente 'en línea'. Partíamos de una base de personas vinculadas al Observatorio que se han encargado de dar un mínimo de difusión y continuidad al proyecto y con unas hipótesis de salida que nos hacían prever que la apuesta por este formato de celebración supondría, como mínimo, una experiencia positiva y innovadora de la que no podíamos más que aprender.

Gracias a una buena tarea de difusión continuada y descentralizada, a la realización del trabajo con bastantes meses de antelación y a la insistencia de la organización del congreso, conseguimos que un número importante de personas se interesara por la iniciativa. Después, la exposición del proyecto del Congreso y la información que había sobre éste, así como la claridad de la interfaz web del Congreso y del Observatorio hicieron que las personas que entraban, atraídas por la convocatoria, acabaran inscribiéndose y participando.

Al final, el Congreso reunió a 700 personas procedentes de todo el ámbito lingüístico castellanoparlante. Se trata de un colectivo numéricamente importante

si tenemos en cuenta que se apelaba a un área de especialización temática bastante nuevo y que no dispone aún de una clasificación académica formal.

El material académicamente más importante del Congreso han sido las 110 comunicaciones aceptadas dentro de los más de veinte grupos de trabajo. Estas comunicaciones suponen, en la mayoría de los casos, aportaciones originales procedentes de investigaciones en curso y, tanto su cantidad como su calidad demuestran la vitalidad de este área de especialidad temática, así como la centralidad del Observatorio a la hora de convocarlas y reunir las.

Más allá de las comunicaciones, resulta especialmente significativo el alto grado de participación que tuvieron los espacios de debate. Los foros de discusión - asincrónicos- se convirtieron, desde el inicio del congreso, en el ágora central del mismo, aglutinando diversos debates que corrieron en paralelo durante las dos semanas que duró el congreso.

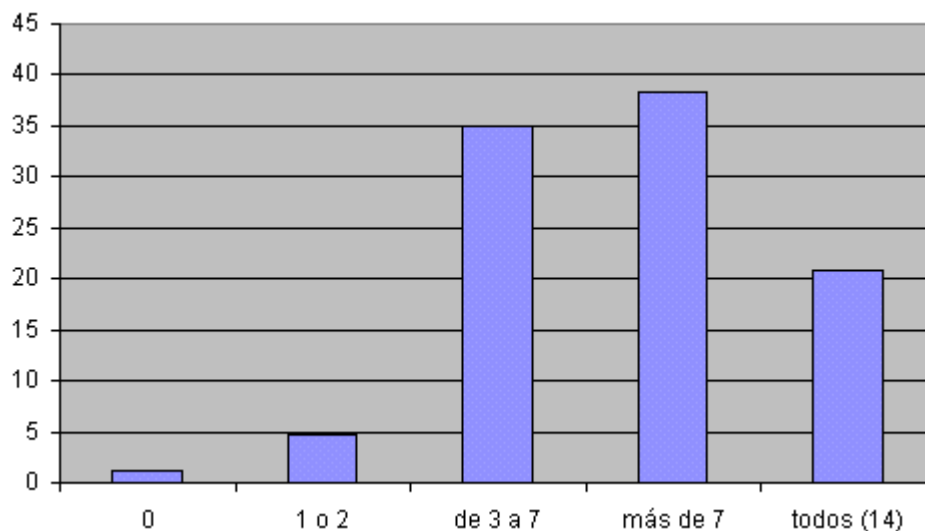
En total, se constituyeron veintiséis foros independientes pero ligados entre sí por la lógica y dinámica general del congreso. Los foros mostraron diversos ritmos de discusión, creados por los propios congresistas. En total, se abrieron más de 300 temas de debate y se publicaron más de 1150 intervenciones. Si contamos sólo los temas de conversación que tuvieron respuesta (ya que la mayoría de los anuncios hechos por la organización del congreso y otros temas abiertos no tenían el objetivo de generar debate ni obtener respuesta), encontramos una serie de datos que presentamos a continuación, junto con otros que provienen de una encuesta que realizamos con posterioridad al congreso entre los congresistas para evaluar su impresión sobre determinados aspectos organizativos. Esta encuesta fue contestada por un centenar de congresistas, lo que nos da un considerable margen de fiabilidad estadística.

a) Datos estadísticos procedentes de los "logs" de uso del foro del congreso

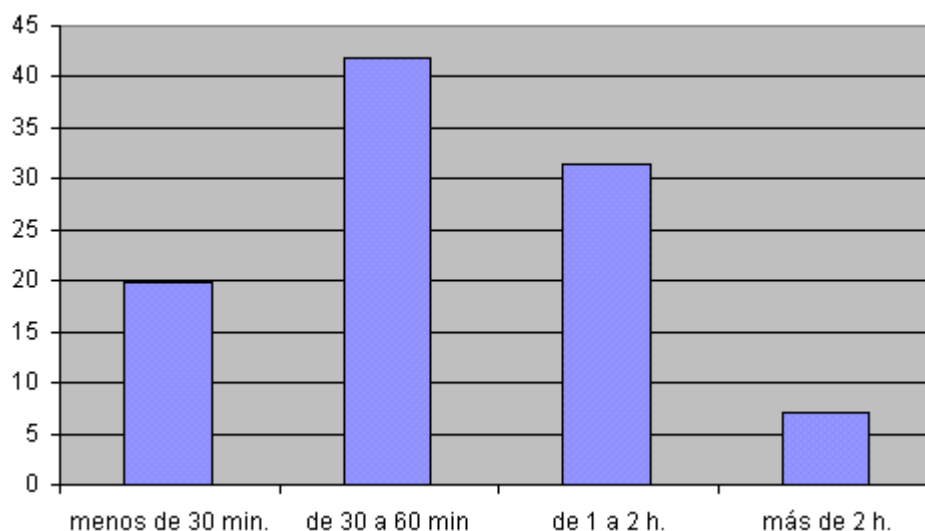
Total de Congresistas	702
Congresistas que entraron en los Foros	381
% Congresistas que entraron en los Foros	54,27 %
Congresistas con intervención en los Foros	170
% Congresistas con intervención en los Foros	24,22 %
% Congresistas con intervención de los que entraron	44,62 %
Intervenciones por congresista "activo"	6,15
Intervenciones por tema "vivo"	6,30

b) Datos estadísticos procedentes de la encuesta de uso del congreso

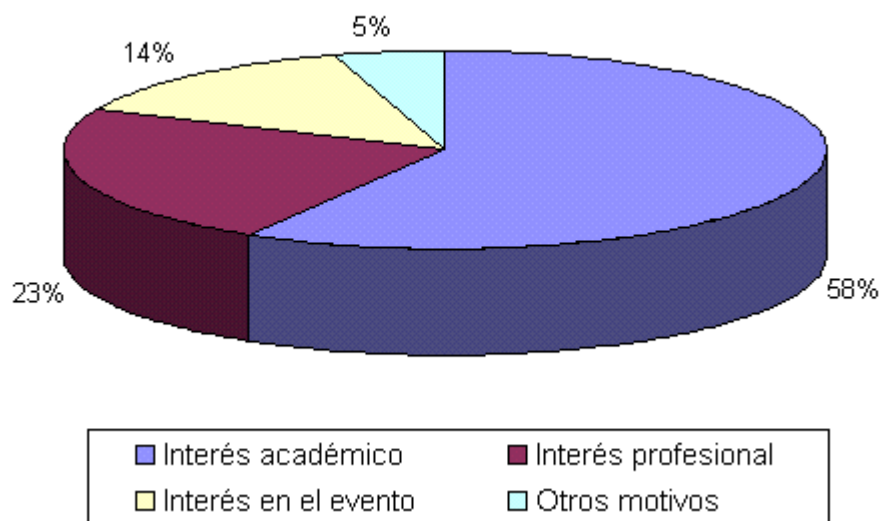
Días de asistencia al congreso (%)



Tiempo dedicado al congreso por día (%)



Interés o motivación para participar en el congreso (%)



Hay que decir también que durante los catorce días que duró el congreso - incluyendo dos fines de semana completos- la media de visitas únicas diarias se situó alrededor de las 700, lo que nos indica que el congreso tenía, en todo momento, una cantidad de visitantes no identificados, esporádicos, curiosos y

espectadores variados que suponía una cantidad de gente equivalente al número de congresistas. Esto nos sitúa en una estimación que nos indica que tuvieron, como mínimo, contacto directo con el congreso, alrededor de mil quinientas personas.

Estas cifras, si las obtuviéramos de un congreso de tipo 'tradicional' presencial, nos situarían a un nivel de congreso de primer orden mundial. No obstante, tratándose de un congreso en formato "en línea", la valoración que tenemos que hacer de él es diferente. En primer lugar, porque las posibilidades de acceso y participación en un congreso en formato electrónico son incomparablemente más altas que en un congreso presencial. En segundo lugar, porque el tipo de participación que permite el formato congresual electrónico es más flexible que el de un congreso tradicional, lo que facilita al congresista unas posibilidades de "personalización" muy destacables. Consideramos que este es uno de los factores más importantes del éxito de nuestra convocatoria: el nivel de implicación en el congreso de cada persona lo establecía la misma persona. No existiendo límites de horario ni de lugar -geográfico- de acceso, la participación o la contemplación del congreso se convertía en puramente electiva, factor del que se ha beneficiado indudablemente este congreso.

Estas y otras consideraciones y conclusiones sobre el formato mismo del congreso y sobre la experiencia del congreso en línea las estamos analizando desarrollando en estos momentos y serán publicadas dentro del espacio web del congreso y del Observatorio. Siempre hemos manifestado, desde el Observatorio, que el primero de los temas a debate de este congreso era el congreso mismo, que como experimento de organización de un gran evento en un formato novedoso resulta un objeto de estudio muy interesante en sí mismo. Pensamos que esta experiencia constituye un precedente importante para la organización de actividades electrónicas, ya sea dentro del ámbito educativo o universitario, ya sea dentro de ámbitos desligados del mundo de la enseñanza y la investigación. En ambos casos, recurrir a un formato de actividad electrónica tiene que empezar a ser considerado como una posibilidad real y factible para la celebración de un evento, y ya no se trata tanto de evaluar las ventajas o problemas de un formato electrónico en frente de uno de presencial sino de evaluar, para cada actividad, si lo más apropiado es un formato, el otro, o una hibridación de los dos.

Uno de los principales intereses de este congreso ha sido el hecho de celebrarse íntegramente en el ciberespacio, ONLINE, y así lo hemos querido hacer constar en el título mismo del evento. La apuesta por este formato se basa, principalmente, en tres cuestiones:

- La **coherencia organizativa**: teniendo en cuenta el ámbito temático del Observatorio y del Congreso, optar por un evento de tipo no-presencial, íntegramente electrónico, ha sido una forma de dotar de coherencia organizativa al evento y de avanzar -con un cierto grado de militancia- en la utilización del ciberespacio como espacio social normalizado, aunque inevitablemente *sui generis*.
- La **experiencia de innovación** en la celebración de actividades académicas o para-académicas: la organización del congreso en un formato electrónico constituyó, desde el primer momento, el primero de los **contenidos** científicos del congreso.
- La **viabilidad económica y logística**: tanto por la infraestructura y recursos del Observatorio para la Cibersociedad como por el hecho de estar organizando un evento donde casi el 50% de los interesados procede de América Latina (a la mayoría de los cuales les hubiera resultado imposible desplazarse y pagarse la estancia en un congreso parecido al nuestro pero de tipo presencial), la opción de celebrar nuestro congreso *en* el ciberespacio se nos presentó como la *única* opción.

En el plano expositivo, podemos dividir en dos tipos las pautas que han regido la organización del congreso, desde su planteamiento inicial: tecnológicas y sociales. La división en estos dos conjuntos puede ser visto como algo arbitrario, puesto que nos movemos en un contexto ***absolutamente mediatizado por la tecnología*** que, a la vez, no tiene razón de ser si no es considerado como ***contexto social***.

No obstante, el hecho de identificar estos dos polos y otorgarles una importancia equilibrada es imprescindible para la organización de un evento de este tipo y para no caer en el habitual *tecnocentrismo* o *tecnolatría* que suele impregnar la mayoría de las convocatorias ONLINE parecidas a la nuestra.

2.1.1. Usabilidad, intuitividad y ajuste tecnológico a las necesidades del proyecto

La primera de las pautas que nos ha guiado en las elecciones tecnológicas y en el diseño de la interfaz web ha sido el establecimiento del perfil de nuestro usuario prototípico, para intentar pensar desde su posición. La programación y el diseño de la interfaz web debe considerarse capital, puesto que ha sido, en todo momento, la cara del congreso, aquello con lo que todos los participantes tienen que interactuar. El congreso ha consistido principalmente en su apariencia electrónica, puesto que no había un referente físico más allá de esta apariencia electrónica. La interfaz web no fue pensada (sólo) como un espacio informativo (del que se pudiera extraer la información necesaria para el congreso), sino como un espacio interactivo, como la **sede** misma del congreso.

Resulta muy importante señalar que, como ocurre en el diseño de todo entorno social ciberespacial, **lo que no se diseñe/programe, simplemente, no existe.**

No obstante, también teníamos que tener en cuenta la otra máxima de la ingeniería sociodigital o sociocibernética: **no todo aquello que se diseñe/programe existirá.** Como mínimo, no siempre existirá según lo previsto.

Así pues, a partir de estas premisas, los objetivos principales al construir el entorno de interacción (la sede del congreso) fueron:

- (1) **usabilidad**, es decir, dar prioridad en todo momento a la comodidad del usuario, a la facilidad de interacción, al hecho de que todas las opciones importantes dentro el congreso estuvieran a la vista, que hubiera la suficiente información contextual (en la línea de *window status*, flotando, o alrededor de cada opción concreta) y, en definitiva, que todo fuera diseñado pensando en el uso que se tenía que hacer de la interfaz;
- (2) **intuitividad**, es decir, que las opciones estuvieran situadas en los sitios donde el usuario pueda *adivinar* que estarán, que las subopciones estuvieran agrupadas

según los criterios que el usuario podría *presuponer*, que el tipo de funcionamiento de los entornos dinámicos (foro y chat) fuera visual y textual y, en resumen, que *intuitivamente* se pudiera encontrar todo lo que el usuario pudiera necesitar dentro el congreso; y

- (3) ***ajuste tecnológico a las necesidades del proyecto***, es decir, medir cuidadosamente todo recurso tecnológico que se tuviera que emplear para que estuviera, siempre, justificado por su función dentro del proyecto comunicativo global del congreso porque, en conjunto, es la tecnología la que está el servicio del proyecto, y no a la inversa, como ocurre con demasiada frecuencia.

Una de las preguntas de la encuesta se dirigía específicamente al diseño general de la sede web del congreso, pidiendo la opinión sobre su “utilidad/usabilidad” puntuándolo entre 1 (más bajo) y 5 (más alto). El resultado de esta pregunta nos confirma que las decisiones de diseño tomadas fueron las correctas, puesto que la puntuación media obtenida es de **4,23** y la opción más escogida fue la máxima.

2.1.2. Multi-plataforma

Es frecuente cometer el error de confiar al espacio web todo el éxito de un proyecto comunicativo ciberespacial. Nuestra experiencia en el Observatorio nos indica que se tiene que tener mucho cuidado al combinar el tipo de mecanismo “pull” de un espacio web (al que el usuario tiene que ir) con el recurso tipo “push” del correo electrónico y las listas de distribución del correo electrónico (que el usuario recibe sin tener que ir a buscarlo a ninguna parte). La combinación de ambos tipos de mecanismos y la variedad de recursos y formatos dentro de cada uno de ellos es imprescindible para la organización de un evento ciberespacial como el que nos ha ocupado.

La **plataforma web** estaba compuesta por varios tipos de recursos que articulamos en varios niveles: en primer lugar, la sede del congreso (el entorno básico y el primero al que se llegaba) estaba organizado como espacio principalmente informativo. Las opciones interactivas se reducían a las posibilidades de comunicarse con los coordinadores de los grupos de trabajo y con la organización del congreso y el formulario de inscripción.

En segundo lugar, en un segundo grado de profundidad, situamos el espacio del foro. Optamos por forzar a los navegadores de los usuarios a abrir una segunda ventana de navegación cuando se entrara en el espacio del foro, para diferenciarlo claramente del espacio más estático que era la sede del congreso. Al mismo tiempo, el hecho de mantener la ventana 'estática' ha permitido que los usuarios pudieran alternar uno y otro espacio, aspecto que es especialmente útil cuando uno de ellos (la sede del congreso, con todas las comunicaciones aceptadas incluidas) funcionaba como marco de referencia de lo que "se hacía" en el otro (el foro, dónde se hablaba, muy a menudo de forma explícita, de las comunicaciones). En relación con lo que afirmábamos antes, esta práctica de referencialidad a las comunicaciones fue posible gracias a la decisión tecnológica que se tomó.

En tercer y último lugar se situó el espacio de conversación sincrónica, las salas de chat. Este espacio también se abría en una ventana independiente, algo que facilitaba el hecho de estar pendiente del chat mientras se revisaban las intervenciones al foro. De forma consciente, la organización del congreso quiso explotar una de las facultades más intrínsecas del ciberespacio, la "multipresencia". Esta práctica, habitual para el internauta medio, fue facilitada por el diseño y la programación de la interfaz del Congreso. De esta forma, conseguíamos que la experiencia de *inmersión* del usuario resultara acentuada. Los entornos web han sido descritos a menudo como sensiblemente *menos vinculantes para el participante* que una experiencia presencial. No obstante, esta infra-vinculación de la persona es la que permite multiplicar los *polos de vinculación* y enfatizar, así, la sensación de inmersión del participante y hacer que la experiencia le resulte más intensa y rica.

Esta *triplicación* del entorno web del congreso iba acompañada de una **gradación de profundidad**, de manera que se intentó que el entorno más informativo fuera el más asequible, y al más exigente se llegaba en último lugar, cuando el participante ya disponía de toda la información necesaria y del conocimiento continuado del evento. Así, esta gradación de profundidad suponía también una gradación de la complejidad del entorno web, que venía marcada por el ritmo de la actividad pre-congresual y congresual, dentro de la curva de aprendizaje que se trazaba por la propia experiencia de cada participante del congreso. Por otro lado, esta gradación también venía pautaada temporalmente, tal y como exponemos más adelante, al hablar de las fases de ejecución del proyecto.

El correo electrónico, también a diferentes niveles, ha constituido el contrapeso informativo en el espacio web del congreso. Mantener el interés por un evento que se tenía que realizar íntegramente en el ciberespacio y del que empezamos a informar con diez meses de antelación puede resultar difícil si no se planifica globalmente todo el proyecto comunicativo.

Como explicábamos un poco más arriba, el recurso del correo electrónico funciona como herramienta de comunicación *intrusiva* de cara al participante. Por esta razón, su importancia es capital, pero también por esta misma razón, su uso tiene que estar controlado y medido. Esta medición la hemos aplicado fundamentalmente a partir de tres criterios:

- a) **La temporalidad.** Dejando a un lado la notificación concreta de la inscripción, durante la fase pre-congresual la organización no enviaba más de un mensaje cada dos semanas informando sobre el congreso. En las dos semanas anteriores al inicio del mismo este ritmo fue incrementándose para asegurarnos de que los participantes disponían de todas las indicaciones e informaciones necesarias y de que las recibían en el momento en el que eran pertinentes, puesto que enviar estas instrucciones prácticas con demasiada antelación no habría resultado útil. En tercer lugar, durante las dos semanas del congreso, las personas inscritas recibían como mínimo un mensaje (general) al día precedente de la organización. Finalmente, una vez finalizado el congreso, hemos mantenido abierto este canal comunicativo, ya sea para ir informando sobre aspectos prácticos (el envío de los certificados de participación y las Actas) o sobre los resultados que, en lo referente a los contenidos, han ido surgiendo de la celebración del congreso. En esta fase final, no obstante, hemos vuelto al ritmo de envío pre-congresual.
- b) **La extensión de los mensajes.** Teniendo en cuenta que actualmente el correo electrónico puede ser percibido como molesto incluso en los casos en que haya sido solicitado, y en un contexto, el ciberespacio, dónde el recurso más escaso es el tiempo y el grado de fidelidad a un contenido viene marcado por unas pautas de socio-etiqueta nuevas y sensiblemente más flexibles que las que rigen la interacción presencial, medir la extensión, concreción y claridad de los mensajes se convierte en una cuestión importante. Por esta razón, el flujo continuo de mensajes electrónicos que la organización enviaba a los participantes mantenía un estilo comunicativo que contemplaba estas cuestiones de manera premeditada.
- c) **El formato de los mensajes.** La popularización de los programas para el correo electrónico que aceptan formato HTML ha disparado la utilización de este recurso

por dotar de más atractivo visual a los mensajes de correo electrónico. No obstante, la utilización recurrente de este formato presenta también algunos inconvenientes: los mensajes en HTML son más voluminosos (en cuanto a su peso en kilobytes) que los tradicionales mensajes de texto; no todos los usuarios disponen de esta clase de programas de correo, de manera que siempre existe un porcentaje de destinatarios que no recibe la información con el formato deseado y otro porcentaje que tiene configurado su programa para recibir en formato texto todos los mensajes o, directamente, para rechazar todos los que no estén en formato "limpio"; su apariencia en pantalla no es completamente controlable ni siquiera cuando los usuarios tienen, efectivamente, un programa de correo que acepta mensajes en HTML; y, por último, el formato HTML puede resultar potencialmente engañoso o incluso peligroso, pues se trata de un recurso que puede ejecutar contenidos "fuera" del mismo correo. Todas estas razones hacen poco recomendable el uso corporativo de mensajes en formato HTML y por eso es por lo que la organización del congreso -como el Observatorio mismo- ha preferido comunicarse siempre con sus usuarios empleando un formato de texto. Esta opción, además de ser la recomendada por varias iniciativas de "netiqueta", permite a un mensaje de correo electrónico el grado básico y necesario de interactividad (permite crear vínculos activos y destacarlos), al menos para la funcionalidad que exigíamos desde la organización del congreso.

La información transmitida por la organización también fue evaluada en la encuesta. En este caso, al pedir que se puntuara este aspecto entre 1 (más bajo) y 5 (más alto), el resultado obtenido fue de **4,42**, habiéndose otorgado la puntuación máxima en un **55,7%** de las ocasiones. Estos datos demuestran que no sólo la estrategia comunicativa empleada fue acertada: una valoración tan alta dentro una encuesta tan larga, demuestra una voluntad de "generosidad" destacable en este campo concreto. La explicación para ello no se encuentra sólo en el hecho de que la información llegara a los usuarios en un buen formato y en una temporización adecuada, sino también en que este aspecto suele ser desatendido en muchas ocasiones. Así explicamos la 'generosidad' evaluadora de los encuestados.

2.1.3. Perfil de baja exigencia tecnológica

De acuerdo con lo que hemos explicado previamente, todo el proyecto del congreso se ha caracterizado por establecer un perfil de baja exigencia tecnológica. Esta opción ha venido determinada tanto por una decisión de planificación previa como

por la necesidad de un acuerdo con el tipo de usuarios que tiene el Observatorio. A lo largo de nuestra trayectoria nos hemos movido en cifras que situaban la participación de usuarios de América Latina alrededor del 30%. Optar por un perfil tecnológico más exigente hubiera podido suponer un tipo de interfaz visualmente más atractivo y dinámico, pero nos hubiera hecho perder participantes latinoamericanos. En cambio, la opción tomada hizo que el porcentaje de latinoamericanos se situara, con respecto a inscritos al congreso, por encima del 40%.

2.1.4. Código abierto

Ser conscientes del entorno tecno-económico del que formamos parte era uno de los objetivos “de contenido” que figuraban a muchos de los grupos de trabajo del congreso y uno de los hilos teórico-políticos que se proponía el texto de lanzamiento del congreso y la Declaración Final del mismo (que se reproduce al final de este documento). En concreto, en el punto cuarto de este manifiesto insistimos en el uso de soluciones tecnológicas de código abierto y este congreso es una prueba de que no se tiene que recurrir a formatos tecnológicos monopolísticos para llevar a término proyectos comunicativos eficaces. En concreto, la base de datos, el foro de discusión y las salas de chat son adaptaciones propias de recursos gratuitos y en código abierto, de libre utilización y modificación siempre y cuando se respeten determinadas condiciones de autoría. El contexto tecno-económico del que formamos parte, por lo tanto, tiene que ser evaluado conscientemente, pues cualquier elección de una plataforma o una solución tecnológica tiene una serie de *corolarios* e implicaciones económicas, políticas y filosóficas que, por lo menos desde una iniciativa como la nuestra, no pueden ser ignoradas.

(2.2) Pautas socio-organizativas

2.2.1. Formato general: la idea de ‘congreso’ y su *onlinización*.

Aunque que parezca que haga mucho más tiempo, el hecho es que el gran motor de popularización del ciberespacio, la llamada *World Wide Web*, acaba de cumplir diez

años. El ritmo de aceptación y de crecimiento del uso de las TIC es muy alto. Además, hace algunos años que el concepto de *e-Learning* se ha puesto de moda y parece que todo el mundo lo aplica o lo quiere aplicar... sea lo que sea. No obstante, organizar un evento completamente *online* aún despierta muchas dudas razonables en cuanto a su capacidad de convocatoria, fidelización de sus usuarios, utilidad, relación calidad/servicio, etc.

La organización del Congreso, a partir de su experiencia en la coordinación de un espacio puramente *online* desde mediados del año 2000 y gracias a un trabajo de reflexión continuado sobre el medio digital, era perfectamente consciente que optar por un formato completamente *electrónico* del evento suponía, al mismo tiempo, un conjunto de ventajas y de inconvenientes.

Una vez superados los obstáculos tecnológicos, el principal de los inconvenientes podía surgir en el momento de **transmitir correctamente cuáles** eran los criterios de funcionamiento exactos del evento. El objetivo era organizar un encuentro *online* que sirviera para la presentación y discusión de trabajos de investigación en curso y atendiendo a este objetivo se decidió darle al evento un modelo conocido y reconocible por parte de los potenciales interesados: un congreso.

Las posibles dificultades de transmisión de la idea del evento quedaron salvadas, en buena medida, por el hecho de **adoptar la idea de congreso como modelo** principal de trabajo. Titular esta actividad como 'congreso' nos permitió establecer más fácilmente un ritmo de trabajo y, sobretodo, funcionar a partir de una idea de evento que tanto la organización como los usuarios compartían.

El modelo 'congresual' fue seguido formalmente con bastante fidelidad: el evento estaría dividido en grupos de trabajo que, de la misma manera que los simposios de un congreso, se definían por una orientación temática determinada y eran coordinados por determinados especialistas en el área. Estas coordinaciones funcionaban de forma autónoma en lo que concierne a su autoridad científica o de contenido, al mismo tiempo que constituían el equipo difusor y ejecutor principal durante casi todo el pre-congreso.

El **paralelismo con la idea estándar de 'congreso'** fue más allá: cada grupo recibía, evaluaba y, si lo creía oportuno, aceptaba comunicaciones que pasaban a constituir el auténtico núcleo de contenidos del congreso y el conjunto de materiales a debatir.

Además, la idea misma de congreso también nos situaba dentro de unos **márgenes temporales limitados** que no admitían, tampoco, dudas: un congreso ‘tradicional’ tiene una duración temporal perfectamente acotada y de la misma manera actuamos nosotros. El hecho que durase dos semanas (y no 3, 4 o 5 días, lo que duran los congresos presenciales habituales) sólo era una cuestión de medida, no de concepto. Así, el acotamiento temporal previsto permitiría “forzar” la máquina comunicativa al máximo durante los días de congreso, aprovechar la sinergia de las 400 o 500 personas que, cada día, participaban en él.

En este sentido, resulta importante señalar que presentar el evento como actividad que duraría 14 días exactos “convenció” a muchos para apuntarse. Si hubiera durado menos, es posible que algunas personas pensarán que no tendrían tiempo para participar. Si hubiera durado más, probablemente otros habrían desistido de apuntarse porque no querrían dedicarle tanto tiempo.

Por estas razones, **el formato ‘congreso’ y su temporalidad férreamente acotada** permitió a la organización establecer un férreo calendario de actividades. Así, aunque la principal de las quejas que hemos recibido por parte de los congresistas es que no hubo tiempo material para participar y seguir los contenidos que hubieran deseado, pensamos que si lo hubiéramos hecho durar más las quejas habrían sido más bien en el sentido que la organización había ‘exigido’ demasiado a los congresistas. De otro lado, el formato digital nos permite mantener los contenidos *en línea* indefinidamente, cosa que ha permitido a los usuarios que no pudieron seguir todos los grupos de trabajo que les interesaban ‘en directo’ lo hayan podido hacer después del congreso. Este hecho nos lo corroboran las estadísticas de uso de la web del congreso, que se han mantenido después del congreso, sobretodo en el dato de tráfico en MBs, lo que nos indica que buena parte de los congresistas aprovecharon el receso del final del congreso para descargarse y guardarse las comunicaciones sobre las que habían estado debatiendo durante dos semanas.

Así, el paralelismo con la idea de ‘congreso’ ha resultado, creemos, muy importante para el éxito de la actividad. Acogernos a un modelo de evento conocido desde su dimensión *offline* nos ha permitido modificarlo y *digitalizarlo* con mucha flexibilidad porque el punto de partida (la idea de congreso) no entraba en discusión. Creemos que sin este *referente* o *polo* conceptual hubiese sido mucho más difícil llevar a buen término el evento. En realidad, que esta actividad que hemos organizado sea, efectivamente, un “congreso” supone toda una modificación

de la idea de 'congreso', pero esta *dinamización conceptual* sólo podía llevarse a cabo *a posteriori*.

Un vez establecida la idea genérica de la actividad (el formato 'congreso') resultaba mucho más fácil *digitalizarlo* o, como resultaría más adecuado, *onlinizarlo*. Este proceso pasa no sólo por la utilización de unas herramientas y tecnologías concretas, sino por todo el hecho organizativo: la utilización de foros de discusión -específicos para cada grupo-, de chats, de espacios de descarga, de correos electrónicos de 'feedback' y resolución constante de dudas y problemas o la entrega diaria de un resumen de actividad congresual, han sido algunas de las técnicas concretas utilizadas dentro de la estrategia comunicativa y organizativa del congreso.

Más allá de estas técnicas, no obstante, lo más importante ha sido el **planteamiento de la estrategia comunicativa y organizativa integral de la actividad**, que pasaba por la descentralización del trabajo de coordinación de contenidos y de dinamización de las áreas de debate; por la creación de una *auténtica* estructura de trabajo en red para todo el congreso; y por el establecimiento de una idea global de lo que se tenía que hacer y de lo que tenía que ser *el* congreso, más allá de que fuera, efectivamente, un *congreso*.

Si hay alguna estadística de la encuesta post-congreso que refleje lo expuesto en este bloque es la que, genéricamente, preguntaba a los/las congresistas la valoración (con el 1 como mínimo y el 5 como máximo) que hacían del "trabajo de la organización del congreso". El resultado ofreció, en este caso, la más generosa de todas las estadísticas: **4,63** sobre un máximo posible de 5.

2.2.2. Fidelización de los congresistas

Es obvio que el formato *online* del congreso supuso una importante ventaja logística y permitía un tipo de (tele-)participación muy flexible que lo hacía compatible con otras actividades cotidianas sin llegar a interrumpirlas. Este aspecto es capital para entender la gran cantidad de participantes que tuvimos, aunque no dispusiéramos de medios publicitarios potentes ni de gran alcance y que el ámbito del congreso podía ser considerado, con razón, bastante especializado.

Sin embargo, la misma flexibilidad del formato del congreso *online* podía constituir un peligro para su desarrollo, como ya hemos apuntado. El hecho de que el vínculo de la actividad con los participantes fuera completamente *virtual* nos permite categorizarlo como *blando*. En cualquier momento, aunque mantuvieran el interés, los participantes podían *olvidarse* del hecho que, en aquél momento, estaban participando en un congreso.

Por esta razón, se consideró importante desde el punto de vista de la organización, contar con unas herramientas de *fidelización* que mantuvieran vivo y activo el vínculo de las/los participantes con la actividad. Para ello se envió un correo electrónico diario que resumía la actividad diaria del congreso, al mismo tiempo que servía también para informar a los/las congresistas de cuestiones organizativas.

La cuestión de los horarios y la temporalidad en el ciberespacio merece también una valoración y, de hecho, fue tema de debate en algunos de los grupos de trabajo. El ciberespacio es un entorno en el que no hay *hora local* y dónde las distancias físicas desaparecen, convirtiéndose sólo en la pequeña molestia que puede suponer el tiempo de retraso que tarda un ordenador en descargar la información deseada. En lo que concierne a la organización del congreso y en relación a la cuestión de la herramienta de fidelización básica que usamos, el resumen de actividad diaria enviado por correo electrónico, se optó por enviarlo siempre entre las doce y las dos de la madrugada en hora Greenwich (GMT).

Este horario no era arbitrario: estudiando el perfil de nuestros usuarios, observamos que esta temporalización tenía un efecto de fidelización interesante: los usuarios situados en husos horarios europeos recibían el correo-resumen cada mañana, de manera que empezaban el día con un recordatorio explícito del congreso que les servía, además, para informarse del estado de la cuestión en aquél mismo momento. Esto se traducía en una alta participación durante la primera mitad de la mañana (de las 9 a las 12 en hora española). De la misma manera, los usuarios americanos, que mayoritariamente, disponen de acceso a Internet en sus centros universitarios, recibían el resumen de actividad diaria entre las 14-16 horas en hora española. Durante este espacio horario, la escasa participación de los congresistas españoles se compensaba con la entrada progresiva de los usuarios americanos, según proximidad horaria: primero desde Argentina, Brasil y Uruguay; después desde Chile, Colombia, Venezuela y Perú y, en un último grupo, desde México, mezclándose ya con los congresistas españoles con horario de 'tarifa plana' o fuera del horario laboral.

El correo-resumen-comentario diario tuvo una gran valoración por parte de los congresistas dentro de la encuesta, siendo puntuado con un **4,31** de media sobre un máximo de 5. Aparte de la valoración numérica, vale la pena añadir en este caso que fueron numerosas las personas que nos felicitaron explícitamente por este servicio concreto, destacándonos que fue fundamental para el ritmo diario del congreso.

Es evidente que no era este el único recurso de **fidelización** utilizado durante el congreso, pero sí el más destacable. La plataforma de los foros de discusión, por ejemplo, enviaba a los congresistas que así lo deseaban un mensaje-modelo cuando alguien contestaba una aportación suya. No obstante, una vez más, es necesario subrayar que la herramienta organizativa más importante para el desarrollo del congreso no dependía de un instrumento muy exigente a nivel tecnológico, sino de una buena planificación y su uso estratégico.

2.2.3. Multi-referencialidad de los diversos entornos y contenidos

Un entorno web como el del congreso corre el riesgo de colapsarse de información o complicar excesivamente los itinerarios de los usuarios hasta hacerles perder la paciencia. No obstante, la gran cantidad de información no podía rebajarse ya que todo el congreso *era* la web y, por lo tanto, tenía que estar *en la web*.

Una de las soluciones utilizadas para mantener una estructura web clara fue la ya mencionada gradación de niveles de profundidad del entorno web estático/informativo, plataforma de foros y espacio-chat, que se mostraban en ventanas distintas y con un aspecto visual también bastante distinto, aunque en todos los casos claramente identificado con el congreso.

Otra forma de minimizar las posibles confusiones a qué pudiera conducir la gran cantidad de contenidos del congreso fue menos visible, aunque efectiva y laboriosa: todos los entornos, contenidos, espacios y secciones se comunicaban entre ellos. Esto lo conseguimos, por un lado, haciendo que el *menú principal de navegación* del web estático/informativo fuera fijo y simple. Por otro lado, se pensó en los posibles recorridos de los usuarios y en el tipo de enlaces que podrían necesitar en cada momento y en cada sección. Y así fueron construidos. Una cantidad excesiva de enlaces puede conducir también a la confusión, de manera

que optamos por evaluar siempre su utilidad, en función de los itinerarios lógicos de los congresistas dentro del web.

Creemos que esta consideración, que puede parecer obvia a primera vista, fue, en cambio, importante para el éxito comunicativo del proyecto y, por tanto, deja de ser una obviedad. Una **multi-referencialidad** de contenidos y entorno es importante en cualquier proyecto comunicativo, y más cuando la cantidad de información a servir es grande.

2.2.4. Acuerdos y esfuerzos de difusión

Puede parecer igualmente obvio hablar de la importancia de la *publicidad* del Congreso en un contexto como el actual en que las cifras que se dedican a este concepto en todo ámbito corporativo son enormes. No obstante, el ámbito del ciberespacio y de los medios informativos ciberespaciales no se limita a reproducir su contexto *offline* sino que permite otras formas de difusión tanto o más efectivas que las soluciones publicitarias comerciales y corporativas habituales de los medios *offline*.

Así, la estructura de redes de la Red pone de manifiesto, específicamente, la importancia de establecer convenios y acuerdos de difusión estables con otros proyectos web paralelos o coincidentes en objetivos y *target* de usuarios. Además, la inmensa cantidad de información disponible en la *World Wide Web* y la inacabable lista de webs existentes que tocan, de una forma u otra, aspectos socio-culturales de las TICs hace de ésta una tarea también laboriosa.

En muchos casos, la difusión de información se consiguió a través de contactos por correo electrónico con responsables de otras web. En otros casos se utilizaron los formularios de entrada de datos y convocatorias de que disponían otras webs. Casos a parte fueron ICTnet, AHCET o La Malla.net, con los que conseguimos establecer acuerdos o convenios de colaboración para difundir la convocatoria o la experiencia del congreso.

Esta tarea no se empezó ni se acabó con el congreso, sino que forma parte de las tareas cotidianas del Observatorio. Si bien la existencia de una actividad concreta como el congreso hace que la actividad del Observatorio se vuelva más *noticiable* -especialmente para los medios periodísticos- los contactos para el intercambio de enlaces y la descentralización de la tarea de difusión es una

constante en el trabajo de nuestra entidad y sirve de ejemplo ilustrativo de como hacer red dentro de la Red.

2.2.5. Especialización funcional de los diversos espacios y canales de participación e información

Ya hemos hablado de la gradación de niveles de profundidad del espacio web y de la combinación de herramientas de información que resultó capital para generar y mantener el interés por el proyecto durante toda la fase preparatoria y para favorecer la usabilidad del entorno durante el congreso.

Esta gradación y combinación de diferentes tecnologías venía siempre acompañada y justificada por la especialización funcional de todas ellas. Es decir: cada canal y cada espacio tenía una utilidad y una utilización predominante que lo hacían apropiado para las diversas necesidades de información o tipos de actuación de los congresistas. Quizá el único ejemplo que requiere especificación, en este caso, es la entorno del chat.

En los chats se planificó volcar dos tipos de funciones: por un lado, en la sala llamada "cafetería" se animó a los/las congresistas a *dejarse caer por allá* cuando quisieran, aunque no hubiera un 'programa' o una 'agenda' de conversación predefinida. Aquí se intentaba (re)crear un espacio de interacción simultánea y inmediata para ellos y de hecho algunos lo utilizaron con frecuencia, especialmente durante los últimos días del congreso. Además, en la "cafetería" fue dónde se decidió celebrar la "ceremonia" de clausura, un chat final que tuvo lugar el día 22 de septiembre en que se quería generar el clima apropiado para una despedida colectiva y un primer comentario reflexivo sobre el congreso.

Por otro lado, el entorno de los chats tenía predefinidas otras salas dónde se programaron y celebraron charlas sincrónicas de cada uno de los grupos. Estos 'chats' temáticos fueron desiguales, dependiendo en cada caso del perfil y la cantidad de gente que participaba en ellos y de la tarea dinamizadora de los coordinadores de los respectivos grupos, que eren al mismo tiempo los encargados de estas reuniones temáticas.

Cabe añadir, además, que este entorno tecnológico, a pesar de la planificación de contenidos y funciones descrita, fue el que tuvo un peor funcionamiento. La plataforma tecnológica escogida no era muy eficiente (especialmente a nivel de velocidad, pero tampoco el diseño era especialmente

bueno) y provocó algunos problemas de *atasco* en horas de gran tráfico y algunas críticas por parte de los/las congresistas. La cantidad de usuarios que utilizó, en algún momento, la plataforma de chats fue notoriamente inferior a la de los que utilizaron los otros espacios del congreso.

Esto nos indica que el perfil del usuario de chat, en nuestro contexto, es más exigente y más minoritario que el del usuario habitual de la World Wide Web. Su exigencia, en este caso, era más que justificada, ante los problemas técnicos que sufrió la plataforma de chat, pero esta exigencia va más allá, ya que notamos que estas mismas personas eran las que también “exprimían” más las utilidades de la plataforma de los foros de debate (los mini-webmails de contacto entre congresistas, definían su perfil de forma más precisa, etc.). Que sea un tipo de perfil más minoritario puede ser explicado también por la escasa utilización de las aplicaciones de chat en entornos ‘serios’ y, al mismo tiempo, por un mal aprovechamiento de este recurso.

Como conclusión a esta experiencia, podemos afirmar que la utilidad de la sala de chat como entorno ‘sociabilizante’ (el ámbito de la *cafetería*) fue satisfactorio, pero no podemos decir lo mismo de su utilización “seria” como espacio para la celebración de reuniones temáticas. Para cerrar este punto, podemos añadir que a lo largo de la breve historia de Internet como medio público y popular -los últimos siete u ocho años, en el ámbito hispanohablante, se otorgado a los espacios de conversación sincrónica -los chats, principalmente- un perfil de uso en que su funcionalidad ha sido eminentemente lúdica o, como mucho, puramente sociabilizante. Este hecho, inmensamente importante para un espacio social como el ciberespacio, tiene que hacer considerar seriamente, no obstante, a los organizadores de actividades online tanto la decisión misma de incorporarlos a sus proyectos comunicativos como la funcionalidad que le otorguen y la coherencia de utilizarlos dentro de un plan de comunicación integral de la actividad que tenga en cuenta el perfil de uso social que este entorno tiene.

(2.3)

Valoración de la organización por parte de los congresistas

Finalmente, para completar la información y las explicaciones expuestas en los dos bloques anteriores, incluimos aquí las gráficas correspondientes a las estadísticas de valoración por parte de los congresistas, tanto de las “instalaciones” y

dispositivos técnicos del Congreso (gráfico 1) como de la calidad, utilidad y/o competencia de las diversas áreas y tareas desarrolladas (gráfico 2). En tercer lugar, se incluye un último gráfico que muestra las respuestas a la pregunta sobre como había resultado el congreso, en comparación con las expectativas iniciales. A continuación, ofrecemos los resultados:

Gráfico 1: Valoración de las Instalaciones y dispositivos técnicos del congreso

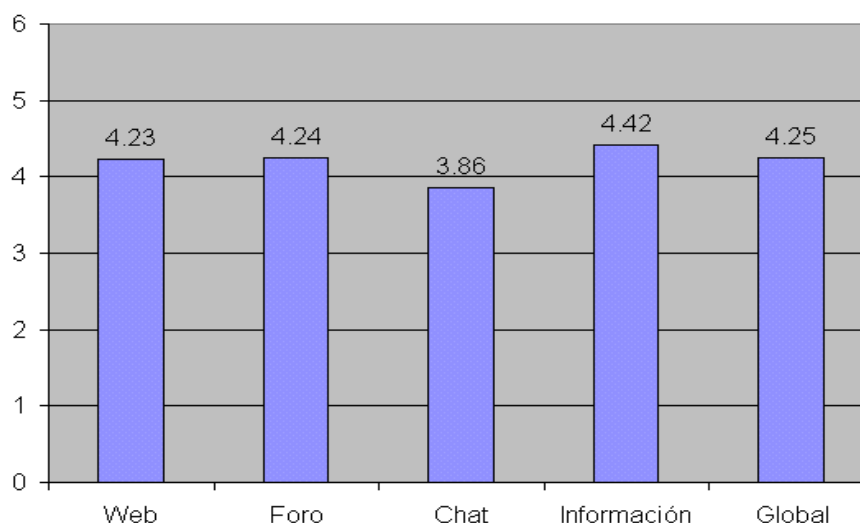


Gráfico 2: Valoración de la calidad, utilidad y/o competencia de las diversas áreas y tareas desarrolladas

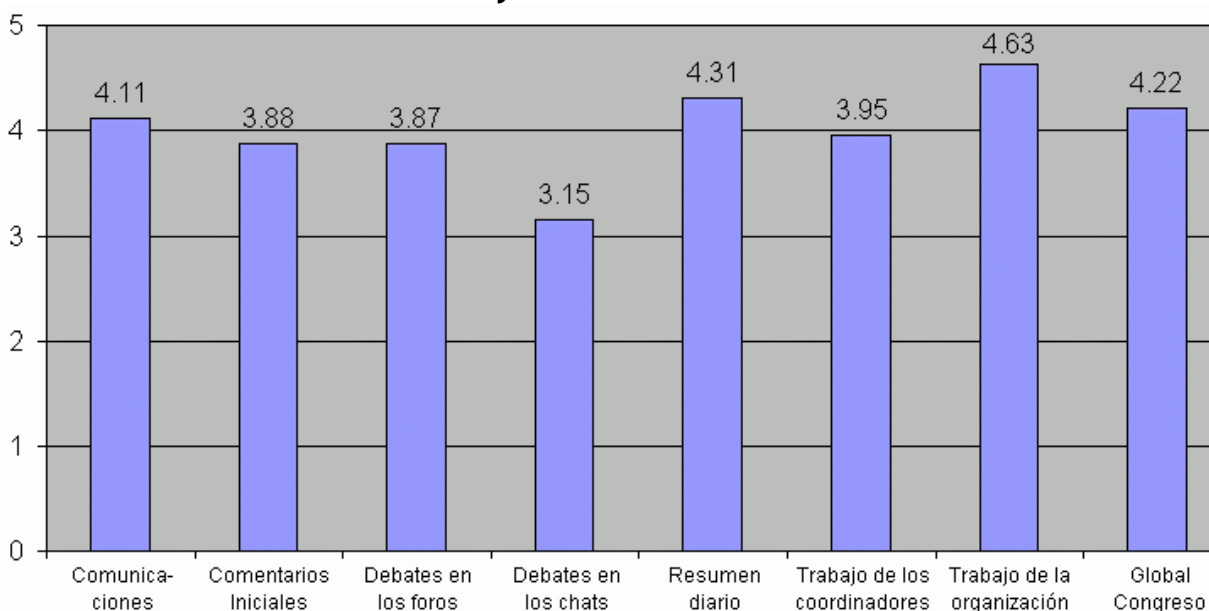
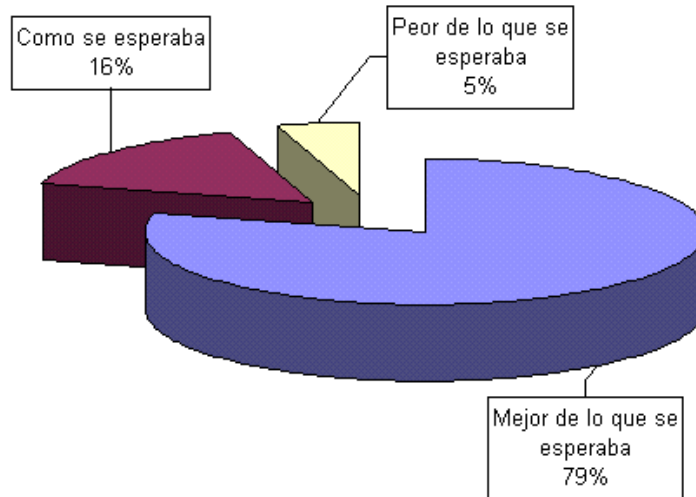


Gráfico 3: Cumplimiento de expectativas



(2.4) Fases y ritmo organizativo

Habiendo insistido tanto en la planificación del trabajo organizativo del congreso, que es evidente que la temporalización de las tareas y el ritmo general de convocatoria y comunicación con las personas interesadas en el congreso, en una primera fase, y con los congresistas, una vez estas personas formalizaban la inscripción, fue también un factor importante del trabajo de la organización.

El ciberespacio ofrece una enorme capacidad de comunicación en volumen de material y un factor de inmediatez de ésta singulares y revolucionarios, en comparación con otros medios de comunicación-organización. No obstante, estas herramientas deben ser utilizadas con precaución y en el momento adecuado, según el estado del proyecto y el estado de los destinatarios. Podríamos hablar de **contaminación digital** y no de *spam* en casos en que si los usuarios desean recibir información sobre una determinada actividad o producto, acaben cansándose de recibirla por hacerlo demasiado a menudo o en forma de comunicaciones demasiado extensas. Es obvio que hay que tener en cuenta este peligro y que hay que estructurar el ritmo, la intensidad y el volumen de información servida para conseguir la máxima eficacia comunicativa.

Podemos dividir en tres las fases organizativas del Congreso, combinando tanto el trabajo interno como la comunicación hacia el exterior. Son estas, describiendo las principales tareas, por orden cronológico:

2.4.1. Fase pre-congreso

- **Definición del esquema de trabajo global y fijación de fechas**
- **Definición de las peculiaridades organizativas del evento...**
 - o Por el hecho de ser ONLINE
 - o Por el hecho de querer ser entendido como *congreso*
 - o Celebración de una reunión ONLINE (chat) para comunicar la iniciativa a los colaboradores "a distancia" del OCS y consensuar el proyecto
- **Definición del hilo conductor temático del congreso**
 - o Elección del título
 - o Redacción del Manifiesto inicial o Punto de Partida
 - o Publicación de esta información y difusión a través de los canales de información habituales del Observatorio (web y boletín informativo)
- **Llamada a Grupos de Trabajo**
 - o Definición de las normas de presentación de grupos de trabajo
 - o Establecimiento de contactos para 'asegurarnos' un núcleo de grupos de trabajo que se ajusten a la línea teórica central del congreso
 - o Recepción y evaluación de las propuestas de Grupos de Trabajo
 - o Publicación de la lista definitiva de Grupos de Trabajo aceptados por el congreso a través del boletín informativo del OCS
- **Construcción de la web estática del Congreso**
 - o Alrededor de los materiales ya elaborados y aceptados (línea teórica, funcionamiento e instrucciones, lista de grupos de trabajo y coordinadores de los mismos, etc.) se diseña el árbol de contenidos y navegación de la web informativa o estática del Congreso
 - o Elaboración de la imagen gráfica y del estilo visual de este web, que se incorpora como sección destacada dentro del web del OCS
 - o Redacción y publicación de materiales informativos sobre el funcionamiento y formas de participación en el congreso
 - o Elaboración de los espacios para cada grupo de trabajo, con las direcciones electrónicas de contacto de cada coordinador/-a.
 - o Incorporación de un formulario de inscripción y elaboración de una base de datos para administrar toda la información enviada a los congresistas
- **Difusión del proyecto más allá de los canales de difusión habituales del Observatorio**

- Elaboración de un dossier de información del congreso para medios y contactos institucionales
- Primer comunicado de prensa y celebración de una primera rueda de prensa virtual para presentar el proyecto
- Primeras apariciones en prensa y en medios electrónicos diversos
- Inicio de contactos para establecer acuerdos de difusión, ofreciendo participación en el proyecto del congreso
- Difusión de la convocatoria del congreso a través de otras webs
- **Llamada a Comunicaciones**
 - A partir de los grupos de trabajo ya aceptados y con las respectivas secciones web listas, se hace una llamada a comunicaciones en todos los ámbitos académicos al alcance del OCS
 - Extensión de la llamada a comunicaciones a ámbitos no académicos
- **Búsqueda y negociación de financiación y apoyo**
 - Elaboración de un dossier de patrocinio y esponsorización
 - Difusión de este dossier entre empresas y organismos las temáticas de los cuales pudieran resultar próximas al área de especialidad del congreso
 - Solicitud de ayudas vía convocatoria de subvención regular al Ministerio de Educación, Ciencia y Cultura del Estado Español (denegada) y a la Generalitat de Catalunya (aprobada)
 - Se establecieron contactos para conseguir financiación con el Observatorio de la Sociedad de la Información, la Fundación Catalunya Segle XXI, el Fòrum Barcelona 2004, la Fundación EPSON-IBÉRICA, el Ayuntamiento de Cornellà y el Ayuntamiento de Barcelona, así como con diversas empresas privadas, entre otros organismos. El resultado de las negociaciones fue negativo en todos los casos excepto con el Fòrum Barcelona 2004. La aportación de esta institución fue imprescindible para llevar a cabo el proyecto
 - Se hicieron convenios de colaboración y de cesión de servicios a cambio de roles de espónsor con ICTnet, INTE e INTERnostrum,. En los tres casos la colaboración fue muy importante para el éxito del congreso
- **Consolidación de la estructura de funcionamiento del congreso**
 - Suministro de información detallada a los coordinadores de los Grupos de trabajo, de cuáles eran sus responsabilidades y tareas
 - Creación de una lista privada de distribución de correo electrónico para todos los coordinadores de grupos de trabajo y las diversas personas vinculadas a la organización del congreso. La lista sirvió como medio de difusión de instrucciones y espacio para la publicación y resolución de dudas a nivel organizativo, aspecto importante en un evento de este tipo

- Establecimiento del calendario de tareas y responsabilidades detallado y difusión entre los/las coordinadores/as de los grupos de trabajo
- Contacto inmediato vía correo electrónico para resolver todo tipo de dudas de funcionamiento de los participantes, debido a que la experiencia ante la que se encontraban era innovadora y sin demasiados precedentes
- ***Intensificación de la difusión del congreso en medios informativos***
 - Envío de material informativo sobre la iniciativa a nuestros colaboradores de fuera de Barcelona para que lo difundieran entre sus propios canales informativos
 - Envío de la segunda nota de prensa
 - Intensificación de contactos con medios para conseguir una cierta notoriedad mediática que se tradujo en artículos, notas y pequeños reportajes en medios como IBLNews, LiderDigital, CiberPais, Universia, La Vanguardia Digital, La Malla.net, AHCET, etc. y en intervenciones en los espacios radiofónicos de Radio Dora (Perú), COMRadio, Intereconomía y Ona Catalana.
- ***Diseño y construcción de los espacios dinámicos del congreso***
 - Planificación de las funciones que tenía que cumplir el espacio del forum de debate
 - Diseño de la base de datos asociada
 - Adaptación al proyecto del congreso (en contenidos, estructura y imagen gráfica) de la plataforma de código abierto escogida de foros de debate (phpBB)
 - Comprobación de funcionamiento de la plataforma y carga de datos en la base de datos a partir de las fichas de inscripción recibidas
 - Elección y adaptación de la plataforma de chats en código abierto (phpMyChat)
 - Publicación y vinculación de ambas utilidades al web del congreso
 - Creación de los foros de debate específicos del congreso
- ***Finalización de la tarea 'científica' pre-congreso***
 - Selección de las comunicaciones aceptadas, por parte de los coordinadores de cada grupo de trabajo
 - Elaboración de las listas de asignación de comentarios iniciales: cada comunicación tenía que ser comentada por otro comunicante o por alguna persona designada por la coordinación del grupo de trabajo, para generar un corpus de textos que abrieran el debate dentro de cada área y a partir de cada comunicación aceptada
 - Maquetación de todas las comunicaciones aceptadas en formato HTML y PDF y envío de estas a los comentaristas asignados
- ***Finalización de la carga de contenidos en el web del congreso***

- Maquetación y publicación de todas las comunicaciones en el web estático del congreso
- Edición y publicación de todos los comentarios iniciales a las comunicaciones en cada uno de los foros de debate correspondientes

2.4.2. Durante el Congreso

- Envío de indicaciones y instrucciones de participación, una vez más, a todos los congresistas, junto con sus datos de acceso al espacio de foros de debate, dónde disfrutaban de distintos servicios de “fidelización” como un perfil personal de su actividad en el congreso, un pequeño webmail interno, etc.
- Envío diario de un correo en que se resumían los contenidos y las novedades del día a todos los congresistas y dónde se les informaba de próximas actividades del congreso
- Durante los primeros días, se puso mucho énfasis en informar sobre las comunicaciones, los grupos y los comentarios iniciales que abrían el debate
- Durante la primera semana, la atención se focalizó, a nivel de información de la organización, hacia los foros de debate, que se convertían así en el nuevo centro del congreso
- Durante la segunda semana, la atención se mantuvo en los foros, pero dirigida también hacia el espacio chat, que cumplía dos funciones: ser el espacio de charla casual entre participantes (en la sala “cafetería”) y centralizar los encuentros sincrónicos que se programaron para cada grupo
- Durante los últimos días del congreso, el énfasis informativo se centraba en continuar informando sobre la evolución de los foros, dando algunas notas sobre las reuniones sincrónicas que se estaban celebrando o que estaban programadas para el día siguiente. Se abrieron dos nuevos polos de atención: en primer lugar, la apertura del debate sobre la declaración final del congreso y, en segundo lugar, en dar líneas de continuidad a la experiencia una vez terminado el congreso
- Finalmente, el último día la atención se centró en la celebración del ‘chat’ de clausura sobre la Declaración Final y sobre la experiencia del congreso.

2.4.3. Después del Congreso

- Una vez terminado el congreso, el día 22 de septiembre, decidimos mantener abierto el foro correspondiente a la Declaración Final, porque no se había llegado a ningún acuerdo. También mantuvimos abierto un “foro autoreflexivo” que servía para que los congresistas dejaran su opinión sobre el congreso o sobre algunos aspectos de este
- Al mismo tiempo, diseñamos una encuesta en formato electrónico e invitamos a los/las congresistas a contestarla. La encuesta fue pensada para completar los datos estadísticos que ya nos daba el soporte digital y las que ya teníamos, procedentes de las fichas de inscripción
- Volvimos a utilizar los canales de información del Observatorio para comunicar el cierre del congreso y el proceso de elaboración y deliberación de la Declaración Final. Finalmente, la Declaración, tal y como se especifica más adelante, fue enviada a los medios de comunicación
- Se abrió también, a nivel interno, un periodo de elaboración de conclusiones, que se cerró con la recogida de los datos de la encuesta y de los foros de opinión sobre el congreso y con la redacción de este documento de conclusiones, que será también debidamente difundido

(2.5) Reflexiones sobre la organización

Es evidente que en el contexto actual de celebración de gran cantidad de actividades académicas, para-académicas, empresariales y, en general, formativas, la utilización de las TIC ha de ser considerada muy seriamente. Queremos subrayar algunos de estos factores contextuales antes de entrar en las consideraciones propias de nuestro congreso, dentro de este contexto y en el marco de nuestro modelo de actividad formativa digital.

2.5.1. Algunos factores contextuales a tener en cuenta

- a) La formación del profesional actual, incluyendo la académica, ha dejado de ser un aspecto que se cubra durante un período de la vida para pasar a ejercer, una vez superado este. Se exige un reciclaje y una adquisición de conocimiento que ha de ser continua a lo largo de la vida.
- b) La **cantidad y diversidad** de actividades que vienen a ocupar este espacio de formación post-universitaria es enorme y no deja de crecer. Hoy en día, la formación post-universitaria y/o de tercer ciclo se ha convertido, en muchos ámbitos, en una auténtica **obligación curricular**.
- c) Esta cuantiosa y creciente oferta formativa (de tercer ciclo, de tipo muy especializado, de tipo congresual/gremial o cualquier combinación de estos) tiene que competir duramente por un recurso finito y con escaso margen de flexibilidad: el tiempo de sus destinatarios/usuarios/clientes **fuera del su horario laboral regular**.
- d) Paralelamente, es destacable la progresiva aparición de diversas iniciativas, sobretudo en la red, para crear espacios de debate y de distribución de información, donde los contenidos y la experiencia formativa se comparten, en un contexto informal, de enseñanza no reglada, que se convierten en auténticas experiencias de educación continua.

2.5.2. Algunos factores tecnológicos y de uso de la tecnología a tener en cuenta

Al mismo tiempo que la situación descrita se ha ido consolidando en los últimos años, se ha producido una innegable publicitación y popularización de las llamadas [Nuevas] Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). La utilización a todos los niveles de las TIC se ha convertido, al mismo tiempo, en un objetivo

político, publicitario, empresarial y social, con diferentes consecuencias para cada uno de estos ámbitos, que no toca aquí desarrollar.

Diciéndolo de otra forma, podemos afirmar que ante la situación descrita anteriormente, las TIC han sido designadas como la solución. Pensamos que esta postura es exagerada y que responde más a razones de estrategia política y comercial que no a una evaluación seria y realista de lo que, efectivamente, pueden aportar las TIC al proceso formativo de tercer-ciclo y/o para/post-universitario.

Las TIC aplicadas a la educación (uno de los temas específicos de trabajo del congreso, de hecho) han de partir de un análisis concreto que tenga en cuenta sus auténticas características técnicas y el uso y las prácticas sociales que se han ido consolidando alrededor de las TIC durante su corta pero intensa trayectoria. Apuntamos a continuación algunos de estos usos y prácticas sociales de las TIC pertinentes para un proyecto formativo:

- a) Las llamadas **“plataformas de e-learning”** no son más que un intento integrador de diversas herramientas tecnológicas que tienen por objeto llevar a cabo una actividad formativa a distancia. No obstante, las diferencias entre diversas de estas “plataformas” son muy grandes y el diseño de éstas es capital para el uso y el éxito que tendrán en la consecución de su objetivo.

- b) **Grado de atención / inmersión del usuario:** en general, el grado de atención del usuario de un entorno educativo ‘virtual’ es inferior al que se da en una actividad formativa presencial. No obstante, es necesario observar y trabajar a partir de la base de qué no todos los entornos tecnológicos ciberespaciales generan la misma respuesta ni muestran la misma capacidad inmersiva. Lo desglosamos a continuación, también brevemente, y por orden de menor a mayor capacidad inmersiva *a priori*:

- Recorrer un **web estático** es el tipo de actividad ciberespacial que menos fidelidad *provoca* en el usuario, que posiblemente estará visitando, al mismo tiempo y en otras ventanas, otros espacios web.
- Recibir material informativo vía **correo electrónico** es más 'inmersivo' que recibirlo vía web. La razón es de uso y diseño tecnológico, por un lado, ya que el correo electrónico es un tipo de información 'intrusiva' que va al usuario. Además, mientras que es una practica habitual navegar entre diferentes webs al mismo tiempo, no lo es leer diversos mensajes electrónicos simultáneamente. El hecho que queden acumulados en las bandejas de entrada de los usuarios y el hecho que sean un dispositivo técnico dotado estructuralmente de capacidad de respuesta y citación directa lo hacen más interactivo y, por tanto, más inmersivo. No obstante, al ser percibido socialmente como a una "cosa distinta" a Internet o a la *World Wide Web*, la experiencia del usuario resulta de tipo discontinuo o aislado, en contraste con la experiencia de navegabilidad, conexión y continuidad que genera la *World Wide Web*.
- Participar en un **foro de debate** resulta más inmersivo que los dos recursos tecnológicos anteriores porque incorpora muchos de los recursos interactivos del correo electrónico a la experiencia de navegación integral del web. Esto, no obstante, es una consideración genérica que tiene que evaluarse en cada caso concreto, en el que el diseño tecnosocial del foro de debate es muy importante. Dotar una estructura de foro de herramientas de personalización, fidelización, interconexión a varios niveles y meta-información detallada de los otros usuarios puede hacer que una simple herramienta de expresión de opinión se convierta en la base de construcción de vínculos sociales más fuertes a través de este entorno tecnológico. Y es evidente que el establecimiento de estos vínculos es un factor importantísimo para el éxito de una actividad que pretende ser formativa y/o congresual que se fundamenta en el intercambio de conocimientos dentro de un marco de trabajo colaborativo.
- Participar en un entorno ciberespacial de **conversación simultanea** -un chat- es, actualmente, una de las experiencias más inmersivas que puede generarse en el ciberespacio. La inmediatez de la acción y de la respuesta, el hecho que ésta se convierta en coral/grupal y continuada (haciendo, en consecuencia, que el hecho de ausentarse de él durante un rato signifique una pérdida de contenido 'en directo' y una pérdida de posibilidad de respuesta, ambas irrecuperables) y la sensación de "estar en algún lugar" que genera un chat hacen de éste uno de los más potentes de los espacios sociales ciberespaciales y seguramente el más

potente de los utilizados por un fragmento significativo de la población global de usuarios de las TIC. No obstante, los chats también tienen riesgos y problemas potenciales, que no sólo pueden ser salvados tecnológicamente, sino que dependen del contexto comunicativo en que se sitúen. Dentro de los proyectos formativos, la herramienta 'chat' debe ser introducida sólo cuando el contexto social del proyecto lo permita, cuando los vínculos sociales hayan empezado a existir y teniendo en cuenta, además, que la práctica social ha convertido los chats en unos espacios eminentemente lúdicos y de contacto social.

- c) A pesar de lo expuesto en el punto anterior, un grado de inmersividad bajo no es necesariamente negativo para un proyecto comunicativo que pretende una cierta continuidad (un curso, un seminario, etc.). Al contrario: conocer los usos y las prácticas asociadas a cada entorno tecnológico concreto es una ventaja para aprovechar sus posibles combinaciones. Así, la peculiar flexibilidad de los entornos cibernociales y el bajo grado de *exigencia inmersiva* de un espacio web puede jugar a favor de la 'intrusividad' de estas iniciativas dentro de contextos como el horario laboral. La experiencia del usuario en el ciberespacio es, por definición, mucho más fragmentaria que cualquier experiencia presencial. No obstante, como hemos dicho, esta fragmentariedad es una *característica* del medio, y no un *obstáculo* para su utilización.
- d) El ciberespacio permite la actividad social con un mayor grado de anonimato y protección del individuo que los contextos presenciales. Este es un hecho claro de la práctica social en el ciberespacio, pero está sometido también a consideraciones específicas para cada entorno concreto. Así, podemos afirmar que mientras que la navegación en un web estático puede ser casi -nunca totalmente- anónima, la participación en un foro o un chat lo es menos y no puede ser considerada en régimen de anonimato sino de pseudoanonimato. En todos los casos, lo que sí es cierto es que se da una interacción donde el usuario actúa con una mayor protección de su rol individual, lo que permite un tipo de interacción en que la participación

puede ser más abierta y plural pero que también facilita la ruptura -abrupta en algunos casos- de los vínculos con más facilidad. Estas cuestiones - especialmente la segunda- no suelen tenerse en cuenta a la hora de diseñar un entorno de interacción formativo digital. Y tenerlas en cuenta no significa *evitarlas* sino *conocerlas*: pedir información personal excesiva o con demasiada frecuencia al usuario de un entorno ciberespacial puede suponer un obstáculo, pero al mismo tiempo, no pedirla de una forma suficientemente visible puede generar desconfianza en un proyecto donde lo que prima es una finalidad formativa.

- e) Un entorno ciberespacial genera actividad veinticuatro horas al día y siete días a la semana. Por tanto, la capacidad de respuesta de la organización de cualquier evento en formato digital tiene que ser también de tipo 24x7.

2.5.3. Concluyendo...

En primer lugar, a partir de la experiencia que aquí se ha detallado y de las reflexiones expuestas, pensamos que se puede afirmar que ante la situación y las características concretas por las que pasa el ámbito formativo y de celebración de actividades grupales/gremiales (congresos, seminarios, foros de debate, grupos de trabajo, etc.) de índole *para-* y/o *post-*universitaria (y que contiene también las iniciativas de formación/difusión no-regladas), efectivamente, las TIC constituyen un conjunto de herramientas que se pueden introducir en ellas con unas aplicaciones y resultados bastante interesantes.

Dicho esto a nivel genérico, no obstante, hay que tener en cuenta cuales son las características y objetivos concretos de cada actividad para aplicar el proyecto comunicativo 'digital' más adecuado. No se trata, en ningún sentido, de un tipo de aplicación a utilizarse por sistema sin tener en cuenta la naturaleza concreta de cada actividad.

En segundo lugar, pensamos que recurrir a las TIC para llevar a cabo, *íntegramente*, proyectos formativos o congresuales (utilizando el término de forma muy amplia), encuentra su mejor campo de aplicación en actividades de breve duración y claramente acotada. Las características del medio generan auténticas dificultades de mantenimiento de la atención y del tiempo de dedicación por parte del usuario cuando éste no puede establecer unas fechas concretas y alcanzables de dedicación. En el caso de proyectos comunicativos/formativos de larga duración, el nivel de exigencia hacia el usuario tiene que ser, seguramente, rebajado, y articularse de una forma menos inmersiva de la que una actividad como nuestro congreso ha supuesto.

En tercer lugar, creemos que las TIC son, efectivamente, un gran recurso de apoyo a la actividad formativa presencial. Especialmente para eventos formativos de media y larga duración, la combinación de las sesiones presenciales con las nuevas posibilidades que ofrecen las TIC puede suponer una disminución de la carga horaria de la formación presencial, flexibilizar y abrir su acceso y dotar a los usuarios de una mayor posibilidad de aprendizaje y de participación activa.

En cambio, pensamos que diseñar productos formativos/comunicativos híbridos o combinados *on+offline* no es apropiado para actividades puntuales o de corta duración, puesto que las dimensiones *on* y *off*, en vez de apoyarse mutuamente, entran en competencia. Esto no quita, no obstante, que buena parte de la actividad informativa 'estática' resulte optimizada por el uso de las TIC en toda la fase de preparación anterior a la celebración de un seminario, congreso, etc., y que las mismas TIC puedan funcionar como espacio de extensión, apertura y optimización de estas actividades más allá de los días en que se celebra.

Ofrecemos a continuación un resumen de los contenidos del congreso, haciendo una breve sinopsis de las líneas principales de cada uno de los grupos de trabajo y añadiendo, en algunos casos, un pequeño fragmento literal de alguna de las comunicaciones, foros de debate o presentaciones de cada grupo en cuestión, que sirva de ilustración del perfil de los contenidos de este grupo.

Grupo 1

Anatomías de poder y tecnologías de simulación: de la vigilancia al control, coordinado por F.J. Tirado & I. Rodríguez (Universidad Autónoma de Barcelona).

En este primer grupo se hizo una aproximación crítica al mundo de las TICs, analizándolas como instrumentos de control social, de vigilancia de la sociedad. Un ejemplo que generó un cierto debate fue la noticia de la posibilidad de implantar microchips bajo la piel de los niños, de manera que sus padres pudieran saber siempre donde están y las fuera más fácil vigilarlos y protegerlos. Se dijo que esta protección podía ser, al mismo tiempo, un método de control violento capaz de alterar la evolución del niño y su educación, debatiéndose las implicaciones que la aplicación de un *invento* de estas características podría tener en la formación de las personas y en la sociedad. Este ejemplo concreto abrió también debates sobre los sistemas de videovigilancia que ya existen en muchas ciudades. Una conclusión a la que se llegó es que la generación de entornos virtuales y el hecho de *habitarlos* conduce a una nueva forma de ejercicio de poder y de control. Al mismo tiempo, se afirmó que las nuevas prácticas de ejercicio del poder comportan, también, nuevas formas de resistencia al mismo, que pasan, igualmente, por el uso de las TICs.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 1):

“Evidentemente, los movimientos sociales son actores que no sólo ocupan dichos espacios [*el ciberespacio, los ciberespacios*], sino que los redefinen. Sin entrar en demasiados detalles, pero esperando que mi experiencia pueda aportar algo en ese sentido, quería decir que el estudio de caso que he analizado muestra que el tamaño de los ecologistas, y su medida en términos de influencia y de efectos, está estrechamente emparentado con el éxito de estas articulaciones híbridas que consiguen con las TIC. Medios de comunicación, portales, continuos, masivos e interactivos conforman parte integrante de esta forma de movilización y de acción social por la que pasa la actividad política en nuestros días. De este modo, podemos decir que Internet modifica, más que los intereses, condiciones colectivas o demás razones, la propia organización de la protesta. Dibuja nuevos espacios de protesta, que permiten formas de coordinación y lazos de solidaridad distintos, que suponen una transformación de los recursos para difundir, aglutinar apoyos y movilizar. En mi opinión, las TIC, también (y remarco el también), en relación con la política y con la participación social, operan como potentes facilitadores en el mantenimiento y extensión de contactos e interacciones entre redes heterogéneas, cosiendo entramados híbridos constantemente, cosiendo enclaves socioculturales nuevos e incluso aportando una inestimable colaboración técnica para el enrolamiento y la organización de la acción colectiva”.

Israel Rodríguez Giralte – Foro de Debate del Grupo 1 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es>

Grupo 2

Catalogación de Recursos de Internet: Criterios, sistemas y soportes, coordinado por J.I. Sánchez (Inst. Cervantes Madrid, España) & L. Bellido (Universidad Politécnica de Madrid, España).

Este grupo parte de la constatación de que es necesario establecer nuevas herramientas y nuevos criterios de catalogación de la información en línea. Es evidente que uno de los mayores problemas de Internet es el exceso de información, el colapso informativo: en Internet resulta difícil llegar exactamente a lo que se busca sin pasar antes por muchas páginas de contenido no deseado. La coordinación del grupo la asumieron unos filólogos que están trabajando en la construcción de un catálogo de recursos en línea para profesores de lengua, 'LinguaNET Europa'. La experiencia más interesante vino propiciada por la posibilidad de interaccionar con esta base de datos, aún en proceso de construcción. De esta manera, los usuarios pudieron conocer la propuesta y probarla, y los que la están desarrollando, aprovechar todos sus comentarios.

El objetivo principal del grupo 4 era analizar el impacto de las TIC en las instituciones e industrias culturales, así como los nuevos retos y posibilidades (a nivel organizativo, de gestión, difusión, etc.) que la llamada Sociedad de la Información plantea a los profesionales del mundo de la cultura. Se llegó a la conclusión de que aunque la adaptación al nuevo medio se está haciendo con bastante rapidez y que está favoreciendo la generación de sinergias, no se está aprovechando todo su potencial. También se habló del nuevo campo para la creación y la experimentación que el Ciberespacio ofrece a los artistas/creadores, centrándose en los ejemplos del net.art y de la literatura digital. El hecho que buena parte de las comunicaciones presentadas fueran “estudios de casos” de iniciativas concretas, la mayoría de ellas ya llevadas a la práctica, permitió trabajar a partir de ejemplos concretos.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 4):

“La gestión cultural constituye una de las aventuras más apasionantes de las nuevas políticas culturales con las que hemos de afrontar la realidad de nuestra historia en el siglo veintiuno. Los cambios en la cultura tradicional han provocado la aparición de un nuevo paradigma cultural, con viejos retos pero con nuevas claves, ante el que debemos enfrentarnos mediante la aplicación racional y humanizada de las nuevas tecnologías (...).

En estos momentos *parece* que se produzca una lucha entre dos formas de cultura: una tradicional, de corte humanista, cuyas bases son la letra impresa y el libro; y otra, emergente y tecnológica, cuyo medio de desarrollo único, exclusivo y excluyente, parece que se realice a través de la Red y de la aplicación salvaje de los nuevos avances técnicos (...). Las nuevas tecnologías no suprimen el pasado, sino que edifican sobre él su presente pasajero, y sobre ese pasado es necesario construir nuevas iniciativas y proyectos, con una gestión cultural adecuada de los bienes públicos en consonancia armónica con el impulso privado.

De hecho, las luchas parecen ser siempre las mismas y giran en torno a la transmisión y la legitimidad del saber, aunque ahora cambien los medios en que se produzcan los procesos. Y como nos recuerda F. Jameson estamos en pleno proceso de transformación de la esfera misma de la cultura en la sociedad contemporánea”.

Juan María Calles, “Nuevos sistemas de gestión cultural: *pueblos de libros* en Europa”, G-4 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 5**Ciberespacio y religiosidad**, coordinado por Luis I. Sierra (PUJ, Bogotá, Colombia).

Según los participantes en este grupo, la vida religiosa, al menos desde el punto de vista de los feligreses, puede ser revitalizada a través de la utilización de las nuevas Tecnologías. Cuestiones centrales de este grupo de trabajo fueron: ¿es válida la práctica religiosa a través de la pantalla? ¿qué ofrecen los portales religiosos? ¿qué particularidades tiene el mensaje religioso en la Red? ¿tiene sentido vivir la experiencia religiosa a través de un portal de contenido religioso? Más allá de la temática concreta de este grupo, lo que se planteaba es hasta qué punto las TIC representan una aportación positiva y diferente para la experiencia personal -espiritual- del individuo, sea esta religiosa o de cualquier otro tipo.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 5):

“La educación, la formación, los procesos de construcción del conocimiento y del espíritu crítico son, progresivamente, elementos cada vez más imprescindibles dentro de la llamada Era de la Información, para la constitución de un ciudadano que sea capaz de reconocer, descubrir, escoger y ejercer su espíritu crítico en medio de una enorme cantidad de información que la informática –y, en especial, Internet- proporciona. Si no se hace así, corremos el peligro de caer en el peligroso terreno de la apología de la tecnología y el consecuente vacío del ser humano, de su historia, cultura y posibilidades de construcción de un conocimiento activo...”

Cristiana Tramonte, “Religiões afro-brasileiras na Internet: exercendo a cidadania no cyberspaço”, G-5 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 6**Ciberespaço e sociabilidade**, coordinado por G. Alves (Universidade Estadual de São Paulo, Brasil) & V. Martínez (Universidade Estadual de São Paulo, Brasil) (En portugués).

La principal peculiaridad de este grupo es que estaba organizado desde Brasil. Por esta razón, la gran mayoría de las aportaciones se hicieron en lengua portuguesa. Las comunicaciones y los hilos de debate, no mostraban una coherencia temática remarcable, si bien es cierto que la mayoría giraban alrededor de la sociología y la politología. Más allá de los debates concretos que se llevaron a cabo en este grupo, agrupados siempre alrededor de las comunicaciones presentadas y comentadas, resulta interesante ver que en este caso el factor de aglutinamiento y participación no era el área de especialización temática, sino el elemento geográfico-lingüístico. Esto demuestra que uno de los polos de atracción para el debate en línea también puede ser el factor étnico, entendido en un sentido antropológico extenso. La lengua, la procedencia, el hecho de compartir un área geográfica o un lugar de pertenencia, funcionan, también en línea, como factor de participación activa.

Grupo 7/17

Corporalidad, Virtualidad, Hibridación y Simulacro - Internet y Vida Cotidiana, coordinado por J.L. Anta (Universidad de Jaén, España), J. Palacios (Universidad de Jaén, España) & G. Roco (Universidad de Concepción, Chile).

Este grupo surge de la fusión de dos propuestas iniciales de espacio de debate. Tenían en común el tratamiento de temáticas que suelen ser específicas de la disciplina socioantropológica. En el grupo convivieron diversas aportaciones de tipo etnográfico, que presentaban resultados de investigaciones sobre las relaciones personales a través de Internet -en concreto, sobre los chats- con aportaciones de tipo más reflexivo, que aportaban interpretaciones de carácter antropológico sobre el ciberespacio.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 7/17):

“Los internautas españoles se han apropiado de Internet y la han adaptado a su vida cotidiana. Al conectar mayoritariamente desde los hogares, de pronto, lo público tiene lugar en los ámbitos domésticos. Desde las casas españolas se realizan transacciones bancarias, se compra (no tanto como en el resto de países de la UE, sobre todo los nórdicos, pero sí se navega en busca de información sobre productos), se accede a mayores volúmenes de información, se juega on line, se descarga música de forma masiva y nos relacionamos con los otros a través de foros y chats. En este nuevo espacio social el internauta español presenta una serie de peculiaridades que hacen que su comportamiento difiera del resto de los europeos. Así, a la hora de usar la Red el usuario español se muestra especialmente activo: explora sitios nuevos y acude a buscadores globales –más que en ningún otro país europeo-, es líder en comunicación sincrónica –chats, mensajes instantáneos-, en envío de mensajes a móviles, foros, en utilización de correo web, en visitas a páginas de adultos, en uso de protocolos de audio-video y en juegos on line. Habrá que analizar cómo evolucionan estos datos, si estos comportamientos persisten cuando España se equipare con Europa en cuanto al número de usuarios, entonces se podrán extraer las conclusiones de carácter sociocultural que en esta comunicación sólo nos hemos atrevido sugerir. Este nuevo entorno propiciado por Internet se superpone a los otros de forma armoniosa como en el caso de la banca on line, el comercio electrónico, el periódico digital, el libro on line –lejos de ser un sustituto se convierten en un complemento de sus versiones off line-, pero también de forma conflictiva como en el caso del cine y la música en Internet donde hemos visto claros ejemplos del interés de entidades poderosas en poner límites a la Red. Igualmente, la comunicación asincrónica basada en el correo electrónico y la sincrónica tampoco suplen a las formas tradicionales de comunicación como la carta, el teléfono, o la comunicación cara a cara sino que se imbrican con ellas. El correo electrónico además ayuda a reforzar los lazos fuertes con familiares y amigos. El chat facilita tanto el mantenimiento como el aumento de los lazos débiles -y no por ello menos importantes en la vida social- como también lo hacen los foros –medio fundamental para la creación de comunidades on line-. En suma, la Red –soporte ideal del nuevo sistema de relaciones sociales basado en redes focalizadas en el yo-, más que posibilitar la ruptura social y el aislamiento, fomenta y amplía las relaciones sociales con fines tanto instrumentales como afectivos”.

Gema Martínez, “El uso de Internet en la vida cotidiana española”, G7-17 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Este grupo parte de la constatación de que la democracia, cómo sistema político y ciudadano, no puede ser considerado igual hoy en día a cómo fue ideado en el siglo XIX. En concreto, el grupo propone una reflexión, en diversas líneas, sobre nuevas formas de participación política, de acción ciudadana y de representatividad, de la mano del nuevo *statu quo* generado por el paisaje telecommunicativo actual. Los puntos de debate van desde propuestas de análisis concretas de proyectos de administración electrónica hasta reflexiones más genéricas sobre el sentido de una nueva idea de democracia modificada por las nuevas herramientas de participación y representación ciudadana que las TIC han popularizado y sobre cómo aumentar las cuotas de acción política de la mano de estas herramientas.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 8):

“¿Qué entienden hoy por hoy los Gobiernos y Administraciones Públicas paradministración electrónica? (...) La mayor parte de los Gobiernos se están centrando en mejorar la gestión y la prestación de servicios a través de la incorporación de TIC e *interfaces* más amigables de los poderes públicos con los ciudadanos. La presencia informativa de las entidades públicas en la red está muy extendida, en menor grado se encuentran experiencias de consulta y tramitación de servicios y, muy escasamente, de manera institucionalizada y sistematizada mecanismos de toma de decisiones y participación en las políticas públicas ni por medio de otros canales, ni a través de Internet.

De ahí que podamos concluir que los impactos de las TIC sobre los proyectos de Administración electrónica no han aumentado la transparencia o la participación pública en la toma de decisiones de modo significativo. Simplemente los procesos de formulación de las políticas son más complejos y cada vez lo serán más a medida que avanzan los procesos de globalización e interdependencia de los problemas sociales, económicos, ambientales y políticos.

Por ello, es preciso que desde instancias de nivel inter o supranacional (OCDE, 1998, 2001; Comisión Europea, 2001:17-20) se anime a los países a aumentar la transparencia y la participación pública en el proceso de toma de decisiones facilitando información actualizada y en línea de todo el proceso de elaboración de las políticas; estableciendo foros de debate para que los ciudadanos puedan incorporar sus opiniones y sugerencias con respecto a las políticas; articulando ‘foros deliberativos’ sobre cuestiones nacionales a modo de experimentos piloto a través de Internet, teléfono móvil, la televisión por cable, etc.”

J.I.Criado & M.C.Ramilo, “De la administración pública electrónica a la administración pública relacional: aportaciones para una propuesta analítica integradora” – G-8 – 1er Congreso ONLINE del OCS –
<http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Este grupo parte de una hipótesis frecuentemente debatida en el ámbito de la ciber sociedad y que plantea que, ante de una sociedad crecientemente desestructurada y atomizada, las TIC ofrecen nuevos espacios de interrelación para la (re)construcción comunitaria. El ciberespacio, de hecho, es un espacio fácilmente apropiable por parte de los usuarios, que dentro de él pueden poner en marcha proyectos comunitarios vinculadores y dotados de capacidad de identificación colectiva. Esta situación es de gran interés no sólo para los propios usuarios y creadores de estos polos identitarios, sino también para la administración pública y para el mundo empresarial, que ha descubierto que la comunitarización de los grupos sociales comporta ventajas importantes para sus objetivos concretos, convirtiéndose en una interesante herramienta de control/administración pública y de fidelización comercial.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 9):

“De un lado, las instituciones políticas, preocupadas por la "desestructuración" de la sociedad que las ha tocado gobernar, intentan "retribalizar" a sus ciudadanos alrededor de símbolos, entretenimientos y demás mandangas. Internet o la Sociedad de la Información es una nueva herramienta de "retribalización" puesta en manos de las instituciones, que no saben qué hacer con la realidad social urbana fragmentada, desordenada y escurridiza que tienen ante sí. Para estas instituciones, las redes telemáticas no pueden dejar de ser vistas como mecanismos de reagrupamiento, de ordenación -e incluso control- de la ciudadanía (si todos tenemos una cuenta de mail, el gobierno puede avisarnos/advertirnos/ informarnos/ ordenarnos rápidamente) e incluso de casi-militancia, esa militancia simbólica que las instituciones de hoy en día echan en falta para poder clasificar a sus súbditos.

De otro lado, el mundo empresarial occidental vive en un estado de alerta constante, de crisis cíclica y de competencia creciente. Porque la competencia siempre crece. Siempre. Vender algo a una sola persona no sirve para cubrir gastos. Hay que vender a grupos enteros. Ocurre, sin embargo, que hoy en día esos grupos "fuertes" de antaño -de la Modernidad- se han resquebrajado. Vivimos a caballo entre diversos estilos de vida, hobbies, ocupaciones y filiaciones. Fragmentados como estamos, resulta difícil situarnos en un grupo-target.

Las NNTT han permitido la creación de diversos tipos de "comunidades virtuales" y algunas empresas han sido muy rápidas a la hora de darse cuenta de que en la construcción de una comunidad virtual puede haber grandes provechos económicos. No en vano proliferan en Internet muchos tipos de programas de venta parafiliación y cada vez son más las empresas y los portales privados que ofrecen a sus usuarios servicios de comunidad virtual (foros, chats, mail, noticias, música, mensajes a móviles, etc.). Resulta difícil pensar en qué tras estas políticas de empresa hay algún tipo de ánimo filántropico o un interés en el progreso general de una puramente bienintencionada *sociedad de la información*”.

Joan Mayans i Planells – Foro de Debate del Grupo 9 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 10

El investigador en la sociedad digitalizada, coordinado por J. Colobrans (Universidad Ramon Llull, Cat/Esp).

En este grupo la problemática central ha sido de tipo metodológico. La figura del investigador, del científico social, así como sus técnicas de trabajo y la metodología propia de cada disciplina, se ven modificadas cuando se trata de llevar a cabo una investigación en el ciberespacio. La etnografía, es decir, el estudio cualitativo y inmersivo, se ha convertido en un método de investigación común para todas las ciencias sociales ante un objeto de estudio como el ciberespacio. Al mismo tiempo, las técnicas habituales para la etnografía se ven modificadas ante las especificidades del medio. Finalmente, tiene que existir un planteamiento de la ética del investigador que comporte también nuevas cuestiones metodológicas.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo10):

“Cuando los sujetos-objeto de estudio están en el ciberespacio la distancia entre investigador e informantes se transforma; ahora el pretender *alejarse lo cercano* y *acercarse lo lejano* se difumina con contornos tiempo-espaciales distintos, aunque la aspiración al relativismo cultural siempre debe estar presente. Por ejemplo, al participar en un chat el antropólogo debe conocer los códigos de comunicación, las expresiones, juegos de palabras, y símbolos escritos a través de los cuales los informantes se comunican. Es por ello, por lo que se hace preciso, por ejemplo, al entrar en un canal de chat conocer los rituales de saludo, de reconocimiento, de despedida y el cómo concertar una cita o *quedada* en el *mundo real*”.

Anastasia Téllez – “Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas” – G-10 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 11

Ética aplicada en Internet. Estudio de la ética Hacker, coordinado por R. Alcoberro (Universidad de Girona, Catalunya) & E. Faura (ETPC, Catalunya).

De la misma manera que en el grupo anterior se planteaba que las novedades del ciberespacio obligan a reformular los métodos de investigación, en este grupo, estas mismas novedades se toman como punto de partida para expresar la necesidad de una nueva ética -desde el punto de vista filosófico- para el ciberespacio. Las peculiaridades tecnológicas de la nueva Sociedad Tecnocientífica o de la llamada Era Digital han puesto a disposición de la humanidad nuevas capacidades de acción y de interrelación que deben ser observadas, necesariamente, desde un punto de vista ético. La preocupación con que determinados sectores de la sociedad contemplan las innovaciones tecnológicas y la sensación de tecnocentrismo o economicismo que rigen la actualidad ponen de manifiesto, aún más, esta necesidad de una revisión ética. En este grupo, además, el caso de estudio concreto elegido para poner en cuestión este planteamiento, y que al mismo tiempo quería servir para ilustrarlo, es la llamada “ética hacker”.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 11):

“En sociedades multiculturales, multireligiosas, multiemocionales y, tal vez, profundamente neuróticas, la ética aplicada intenta ser una alternativa, laica y de mínimos, al hundimiento de los relatos tradicionales. Nadie cree ya que una ética pueda ser expresión de “la” verdad” o “la” justicia, cuya existencia misma no deja de parecer un construcción social de justificación más o menos improbable. Pero se pide que, por lo menos, nos ofrezca instrumentos conceptuales para regular el conflicto. La ruptura de los valores “fuertes” no es siquiera vivida como una capitulación de la racionalidad. Más bien al contrario, al romperse el modelo comunitario (y al hacerse posible que cada cual elija su propia comunidad “a la carta” en vez de hacerlo por razones étnicas o religiosas, se despliega una individualidad creadora que implica una nueva emergencia de lo humano, Ni el individualismo metodológico ni la política liberal tienen hoy por hoy un recambio cultural creíble en las sociedades postindustriales. Nuevas formas de conflicto, y nuevas tecnologías, demandan nuevas éticas”.

R. Alcoberro & E. Faura – “Ética aplicada en Internet: aproximación al estudio de la ética hacker” – G-11 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 12

Fracturas sociales, fracturas digitales, coordinado por A. Baigorri & R. Fernández (Universidad de Extremadura, España).

La entrada en la Sociedad de la Información pasa por el acceso a un conjunto de tecnologías, sólo alcanzables desde un determinado estatus económico. También exige una serie de conocimientos técnicos (ofimáticos) a los que se accede a través de una determinada trayectoria educativa “formal”.

Ambos parámetros obligan a plantearse, como se hizo en este grupo, hasta qué punto la Sociedad de la Información es una sociedad de ricos, sólo accesible en los países ricos o si, por el contrario, la naturaleza misma de la Sociedad de la Información la hace más asequible, desde los países y sectores pobres, que otras formas de tecnología y herramientas de creación de valor. La discusión, en este ámbito, se suele centrar en la cuestión de si estamos delante de un tipo de tecnologías que permitirán una mayor igualdad social o si, por el contrario, la fractura digital ensanchará aún más la fractura social.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 12):

“El concepto de brecha digital nos remite al problema de la desigualdad que en su versión actual se asienta sobre un nuevo factor, pero que en esencia se trata del problema de la exclusión y la desigualdad social. Es por tanto un nuevo capítulo dentro de la historia social que refleja la lucha por la implantación del igualitarismo social, en detrimento de la desigualdad legal, económica y política.

Las diferentes teorías de la estratificación coinciden en destacar el sistema económico como configurador de las clases sociales, en particular el acceso a la propiedad privada como fuente de diferenciación social. (...) La igualdad no es una propiedad del sujeto sino que se es igual o desigual con respecto a alguien de acuerdo a unos determinados criterios de comparación”.

Esther Raya – “Brecha Digital: viejos problemas sociales, nuevos retos políticos” – G-12 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 13

Gestión de la Información, coordinado por I. Martínez (Universidad de Girona, Cat/Esp).

En este grupo se discutió la problemática de la avalancha desmesurada de información que ha generado la popularización de Internet, con la intención de poner en marcha una plataforma de debate para todos los profesionales interesados en la gestión de la información. La figura del “gestor de la información”, en la era digital, se vuelve más necesaria que nunca, dado que el volumen informativo y las fuentes de información se han multiplicado y que las herramientas clasificatorias y las formas de acceso también han aumentado. En concreto, este grupo supone un primer paso hacia la definición de un perfil profesional nuevo demandado urgentemente por el nuevo paisaje mediático actual. Un perfil o función profesional que pasa a ser especialmente necesario en todo organismo público que pretenda servir de mediador comunicativo/formativo con la sociedad.

Grupo 14**Globalización y TIC en América Latina**, coordinado por B.A. Del Brutto (UBA, Argentina) & F. Garrido (Univ. de A Coruña, Galicia).

La Globalización es un tema habitual en los medios informativos. La tecnología es uno de los factores que se han situado en el origen de la Globalización como fenómeno histórico. En este grupo, el tema de preocupación central ha estado el papel de las TIC en el proceso globalizador. El debate tiene dos posturas polares enfrentadas: por un lado, el argumento que afirma que las TIC son, principalmente, armas de la Globalización político-económica y, por tanto, responsables de una situación social y política mundial que se agrava cada vez más; por el otro lado, hay quien ve las TIC como un tipo de tecnología que permite *otro tipo de Globalización*, menos impositiva y desigualizadora, que llega a implicar que las TIC puedan ser armas *contra* la *Globalización político-económica*. Los ejemplos y argumentos a favor de cada una de las dos posturas son abundantes y válidos. Esto nos lleva a la conclusión de que, en cualquier caso, las TIC son, realmente, herramientas revolucionarias que permiten actuaciones de carácter global, dentro de una u otra estrategia política y con unos o otros objetivos sociales.

Grupo 15**Identidad y Género En Línea**, coordinado por Vayreda & F. Núñez (GIRCOM - UOC, Cat/Esp).

La investigación sobre las dimensiones socio-culturales del ciberespacio ha otorgado, desde sus inicios, una atención preferente a la temática de la identidad individual. Las características propias del medio ciberespacial -anonimato, no-corporalidad, multipresencia, etc.- han permitido que los usuarios puedan actuar socialmente en unos ámbitos donde las reglas del juego del mundo físico resultan alteradas. Especialmente interesante es la cuestión del género: el ciberespacio permite un gran margen de experimentación, de auto-afirmación, de camuflaje y de juego identitario en lo que concierne a la dimensión de género de la persona. Así, el género en el ciberespacio se vive de una forma significativamente diferente a como puede ser experimentada en el mundo físico. Estas diferencias y sus implicaciones han sido el tema central de este grupo de trabajo.

Grupo 16

Internet en la filología aplicada: análisis del discurso y enseñanza de lenguas, coordinado por M. Torres (Universidad de Barcelona, Cat/Esp) & M. Cruz (Universidad de Barcelona, Cat/Esp).

Este grupo funcionó como punto de encuentro de profesionales de la Filología, aplicado y enfocado, especialmente, a la enseñanza de la lengua española mediante las TIC. Así, sirvió de espacio dónde compartir experiencias sobre como los docentes han ido incorporando diversas herramientas tecnológicas y recursos de Internet en su trabajo. El grupo tenía una muy marcada afinidad con los grupos de catalogación (grupo 1) y el de educación (grupo 18). Además de esta línea aplicada de uso de las TIC en la enseñanza de la lengua, el grupo también tenía una línea de análisis de la lengua y el discurso en Internet, que buscaba establecer las peculiaridades del lenguaje en el medio ciberespacial y en qué puede diferenciarse del lenguaje oral o escrito tradicional.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 16):

“Internet representa la realidad global y democrática, el acceso al mundo de la información y contacto con otras culturas desde lugares remotos y sin necesidad de salir de casa ni desplazarnos al país objeto de la lengua de estudio.

A simple vista podría significar la cumbre de la enseñanza centrada en el alumno y la anulación total de la figura del profesor como transmisor de información puesto que esta aparece a disposición de los estudiantes y podrá ser usada por ellos según sus intereses. Sin embargo, en mi opinión, el profesor recobra una importancia inusitada en su relación con las NNTT y en especial Internet como uso didáctico, haciendo de mediador entre el alumno y la realidad global que la Red nos ofrece”.

**Raquel Gil Salazar – “Reflexiones sobre navegar y naufragar en la Red” – G-16 –
1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>**

Grupo 18

Las TIC y su influencia en Educación, coordinado por D. Englebert, N. Mazzucco, M.A. Prieto & K. Domingo (ArGE, Argentina Grupo EDUCACIÓN).

Coordinado por cuatro profesoras de Argentina, este grupo es el que va recibió el mayor número de mensajes del Congreso. No se habló tanto de la enseñanza virtual online como de la necesidad de generalizar el uso de las TIC en la escuela y de les enormes posibilidades que éstas ofrecen en el campo del aprendizaje informal y de la "construcción conjunta de conocimiento" por parte de alumnos y profesores. Esto pasa por el equipamiento de los centros y, sobretudo, por la alfabetización tecnológica de los docentes". También se planteó un debate sobre los riesgos de internet para los menores, llegándose a la conclusión de que más que un control institucional sobre la red, es necesario educar a los niños para que sean críticos con los contenidos a los que acceden y sobretudo, que los padres supervisen el uso que hacen de este medio.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 18):

"La Red es capaz de ofrecernos su mejor cara (acceso instantáneo a infinitas bases de datos, información actualizada, comunicación en tiempo real con cualquier parte del mundo, etc.), pero también nos muestra con cierta frecuencia su lado más oscuro (pornografía infantil, piratería, y un largo etcétera). Por ello, su uso necesita de un espíritu crítico que sepa discernir entre lo que es información objetiva, y lo que es opinión. Entre lo útil, y lo innecesario. Y sobre todo, habilidad para saber organizar, procesar y filtrar toda la información que puede llegar hasta nuestro ordenador personal en cuestión de segundos. Lamentablemente, no todas las personas son conscientes de esta dualidad. Hemos pasado de la televisión-niñera, donde los más pequeños de la casa pasaban horas y horas cada día para "matar" su tiempo de ocio (incluso el tiempo destinado al estudio y al descanso), a la Red de Redes, en la que muchísimos niño/as y jóvenes pasan sus horas conectados a un chat, asomados a la fría e irreal pantalla de un monitor. Por ello, es imprescindible una formación adecuada para el uso de Internet. No sólo es necesario que los más jóvenes dominen estas herramientas, también es imprescindible que sepan hacer un uso crítico de ellas. Y para eso, es necesario que padres, madres y profesorado asuman también su responsabilidad".

Juan Luis Jimeno Esteo – Foro de Debate del Grupo 18 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Este grupo lo coordinaban los directores de *divulcat* y *100cia*, dos páginas de divulgación científica "ciberhermanadas". Como cuestión principal se planteaba la evolución y la función del periodismo digital, apoyándose en el ejemplo de estas dos páginas como modelos concretos de aplicación. Se debatió sobre la gratuidad de los medios en internet ante el hecho que las ediciones digitales de muchos periódicos del mundo estén empezando a hacer pagar por el acceso a determinados contenidos, sobre los derechos de autor del periodista digital y sobre la necesidad que la prensa digital se desmarque de las costumbres y maneras de hacer del periodismo convencional. Las páginas de noticias creadas de nueva planta para la red permiten incluir un número superior de noticias, especializadas y orientadas a colectivos específicos. También favorecen una mayor participación del usuario/receptor, que tiene la posibilidad de interactuar con el periodista/emisor.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 20):

"El ciberhermanamiento surge en personas con la ilusión de ser útiles para el resto de cibernautas (...) Nos centramos en cibernautas creativos, que cada día construyen Internet, y que, de forma espontánea y con la mejor publicidad que existe, "el boca a boca", van teniendo más visitantes y una comunidad de intereses comunes de forma progresiva. En este tipo de webs el concepto de internauta es totalmente distinto. Ya no es un lector de publicidad subliminal, ni el objeto mediatizado por el marketing de altos vuelos. Pasa a formar parte de una comunidad virtual propiamente dicha, a ser integrante de un todo, de un conjunto en el que se siente a gusto, y en el que no sólo puede llegar a compartir opiniones y experiencias, sino que él mismo es quien construye y ayuda a construir esa comunidad, aprendiendo y enseñando a aprender. El ciberhermanamiento, por tanto, supone centrar de nuevo el protagonismo de Internet en el internauta, y no en los intereses comerciales de las webs. (...) Evidentemente, y en este sentido, alguien podría criticar que el mismo ideal que sustenta el ciberhermanamiento puede acabar con él. Sí, es cierto que la buena voluntad tiene un límite, y que un buen aliciente para continuar tan noble tarea es una cierta recompensa monetaria. Evidentemente, mantener una web, unas máquinas y un soporte tiene su coste, y el esfuerzo de realizar la web y los contenidos y servicios que la enriquecen también. Por lo tanto, no debe desdeñarse la idea de una evolución de este tipo de webs, fundamentalmente amateurs, hacia fórmulas profesionales, basadas en modelos de empresas sin ánimo de lucro, cooperativas o modestas fundaciones on-line, adaptadas a la idiosincrasia del medio, Internet, y a la evolución de los tiempos que corren. Pero eso sí, sin que el medio de subsistencia se convierta en el fin último, cayendo en el mismo error que los que buscaron enriquecerse rápidamente a costa de los internautas".

Álex Fernández Muerza, "Ciberhermanamiento Divulcat-100cia: una manera diferente de divulgar" – G-20 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

**Grupo
21**

Psicología de/en Internet: un desafío a nuestros saberes, coordinado por R. Balaguer (Universidad de la República, Uruguay) & H.J. Figueroa (Universidad de Río Piedras, Puerto Rico).

El grupo de psicología era uno de los más especializados del Congreso. A pesar de esta especialización y del reducido número de comunicaciones presentadas, tuvo un alto nivel de participación. Se debatió sobre el caso clínico de la adicción a Internet cuestionando la afirmación que se ha hecho desde los medios de comunicación de que Internet causa depresión y aislamiento. Se discutió sobre el fenómeno de las páginas pornográficas y hubo varias intervenciones referentes a las enormes posibilidades que ofrece a los profesionales de la psicología la práctica de la terapia online.

**Grupo
22**

Tecnologías de la información y las Comunicaciones: Percepción geográfica, desarrollo e integración territorial, coordinado por D. Toudert (Universidad Autónoma de la Baja California, México) & G.D. Buzai (UBA, Argentina).

El ciberespacio ha supuesto una auténtica revolución para el área disciplinar de la Geografía. Históricamente, los aparatos y la técnica han sido capitales para la forma como se concibe y se actúa sobre el espacio, la distancia, el territorio y las políticas de gestión y administración. Las tecnologías digitales, tal y como predecían algunos expertos, han supuesto un cambio radical en la experiencia geográfica del mundo (*¡el mundo ha encogido!*) y en como la geografía humana, especialmente, se aproxima a su objeto de estudio. En sus conclusiones y apreciaciones teóricas, el grupo podría ser visto como un espacio de debate especializado en conceptos como la globalización, que en otros ámbitos de debate se trataron desde un punto de vista más político.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 22):

“Internet es un medio de alcance mundial y sus efectos tienen repercusiones en todos los ámbitos; así internet es medio globalizador. Esto es verdad, pero sus contenidos expresan ideas, valores y proyecciones de una minoría. Esta minoría está constituida por grupos de poder y por empresas que dominan la infraestructura del Internet. Al dominarla, estos grupos tienen opción de imponer características: el idioma inglés, el uso de software, control de la información y, en casos extremos limita el acceso a quien pague una cuota. Evidentemente uno de los límites al desarrollo de la red es que los precios no son accesibles para gran parte de la población mundial. Los alcances de Internet están limitados ya que solo una elite tiene acceso a esta tecnología”.

David A. Solís, “Internet como medio globalizador” – G-22 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 23**Teletrabajo, tecnología y trabajadores**, coordinado por J. Halpern, N. Poliszuk & J.C. Angio (UBA, Argentina).

El punto de partida planteado por los coordinadores para este grupo era el análisis de los cambios que se han producido en las formas de trabajo a lo largo del tiempo y, sobretudo, de las transformaciones experimentadas por la empresa capitalista en los últimos treinta años. Unas transformaciones a nivel tecnológico y organizativo que han permitido la aparición del trabajo a distancia. Se diferenciaba el trabajo "en red" del trabajo "a través de la red" y desde un principio se orientó el debate hacia los cambios en el trabajo, la aparición de nuevas profesiones y las herramientas de esta nueva modalidad de trabajo. Esta era la idea inicial de los coordinadores, que proceden del mundo académico. A la hora de la verdad, las intervenciones en el foro fueron protagonizadas sobretudo por profesionales del teletrabajo (o "ciberocupación") y se centraron en los problemas que esta forma de trabajo plantea a aquellos que la practican, a menudo desde el domicilio particular. Se planteó, como elemento positivo, de las posibilidades de reorganización de la vida social y familiar y de libertad. Como elementos negativos, la autoexplotación, la dificultad para separar tiempo de trabajo de tiempo de ocio, la precariedad y la desprotección. En general se la considera una opción muy válida, pero que tiene que ser voluntaria.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 23):

"A diferencia de los recursos estratégicos de la Revolución Industrial – como la industria pesada y el petróleo – LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN incorpora, procesa, produce, reproduce y distribuye el recurso estratégico del conocimiento, que es fundamentalmente democratizante, en tanto sólo permite desarrollar sus potencialidades si está difundido en el conjunto de la sociedad y no si es patrimonio exclusivo de una minoría. Apropiarse de las nuevas tecnologías, de los nuevos instrumentos de trabajo por parte del pueblo, y usarlos en beneficio propio es el gran desafío".

Naum Poliszuk – "Una aproximación a la sociedad de la información" - G-23 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Grupo 24**Transformaciones e innovaciones en las estrategias, protocolos y perfiles de los profesionales de la comunicación en los nuevos entornos tecnológicos**, coordinado por J.M. Aguado (Universidad de Murcia, España).

El nuevo paisaje comunicativo generado por las TIC ha generado nuevas funcionalidades laborales y unos perfiles de profesionales de la comunicación a medio camino entre la capacitación comunicativa tradicional -oral y escrita- y las habilidades técnicas y de diseño visual requeridas para adaptarse a este nuevo paisaje comunicativo. El resultado es un perfil profesional híbrido aún no definido académicamente -en lo que concierne a su formación- y en constante construcción -por el hecho de depender, hasta cierto punto, de modas y tecnologías que están siempre en evolución. Este grupo se fijó en esta nueva figura profesional.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 24):

“En este contexto, resulta cada vez más constatable una doble dinámica: (a) La transformación de las rutinas profesionales relacionadas con la comunicación a raíz de la generalización del uso de las NTI, que funda la necesidad de nuevas destrezas profesionales en la selección, organización y producción de contenidos y procesos comunicativos y, simultáneamente, plantea nuevos roles y salidas profesionales. (b) La transformación de la idea misma de comunicador en sus ámbitos profesional y social, esto es, un cambio paulatino en la autoimagen de los comunicadores así como en la percepción su papel en la cohesión social”.

J.M. Aguado – Texto de presentación del grupo 24 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

**Grupo
25**

Violencia en la red, coordinado por G. Solarte (Un. Complutense Madrid, España).

El ciberespacio, como campo social cotidiano que es, no está al margen de las prácticas de violencia. Este grupo se centró en varias formas de violencia en el ciberespacio, iniciándose la discusión a partir del ejemplo colombiano, dónde la violencia tiene una dimensión cotidiana. A partir de aquí, una vez iniciado el debate, surgieron varias temáticas sobre este aspecto, como la censura de contenidos teóricamente ofensivos en la Red y el problema de la ‘protección’ de niños y adolescentes frente a estos contenidos ofensivos.

FRAGMENTO DE INTERÉS (Grupo 25):

“Internet como panacea de las libertades muestra el espejismo de no control o censura. Pero de donde podría nacer es idea? Acaso los que navegamos lo hacemos de la mano de nuestro propio lenguaje? No es la red el espacio mas libre de circulación de los lenguajes del dominio. De los lenguajes de la violencia real y simbólica? Es la Red, como bien diría la palabra, sitio en donde ella, la araña, de la tecnología, espera en silencio atrapar los últimos vestigios de la sensatez humana? La violencia en la red es extensión nada virtual del sentido violento que ha la vida ha impuesto el orden monetario y el altar crematístico en el que estamos siendo inmolados”.

Guillermo Solarte – “En medio del silencio” – G-25 – 1er Congreso ONLINE del OCS – <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

Los congresistas decidieron aprovechar la ocasión de este acontecimiento, pionero en su temática, para expresar públicamente su postura en forma de una Declaración Final, que se distribuyó en los medios de comunicación como Manifiesto.

Esta decisión es fruto del remarcable malestar y de todas las críticas que los congresistas tenían y tienen sobre la forma en como se está construyendo la llamada Sociedad de la Información. Este planteamiento crítico y reivindicativo queda reflejado en el documento final de este Manifiesto, que quiere denunciar varios aspectos de esta Sociedad de la Información y establecer un marco conceptual de acción para que las posibilidades de crecimiento humano y igualdad social que las TIC ponen a nuestra disposición sean aprovechadas realmente en este sentido, y no cómo se está haciendo actualmente, aumentando la distancia entre ricos y pobres y edificándose sobre una filosofía de vida neoliberalista y de exaltación del capitalismo especulativo y macro-corporativo.

El proceso de elaboración de esta Declaración Final fue muy rico en matices y discusiones, convirtiéndose, durante la segunda semana del congreso, en uno de los núcleos de debate más activos de todo el congreso. Una vez terminado el mismo, dado que la discusión sobre diversos puntos de la Declaración seguía abierta y sin consenso, se decidió continuar la tarea de afinamiento retórico y conceptual del manifiesto durante dos semanas. Cuando se llegó a un documento de consenso, se dio una semana más para que los congresistas que quisieran votaran el documento final, de forma general, y de forma pormenorizada, votando por cada uno de los bloques que conforman la Declaración. Las votaciones mostraron una aprobación mayoritaria del documento que presentamos a continuación:

Manifiesto por el ejercicio de una ciberciudadanía activa, responsable y comprometida

El acceso a la cultura, el conocimiento y la información nunca estuvo tan al alcance de la humanidad como ahora. La invención y popularización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son, en gran medida, responsables de este hecho que supone un cambio cualitativo radical en lo que a esta posibilidad de acceso se refiere.

Ante esta oportunidad de cambio en el desarrollo de la humanidad, reclamamos el derecho universal de acceso al ciberespacio y a su defensa y conservación como un ámbito social libre e igualitario. Sostenemos que es un derecho que debe estar por encima de monopolios estatales, oligárquicos o empresariales, que no se alcanzará con sólo su establecimiento en normas o leyes ni con vacías declaraciones de principios sino, sobre todo, trabajando por él día a día.

Para eso, manifestamos nuestro compromiso con el ejercicio de una ciudadanía electrónica o ciberciudadanía activa, responsable y éticamente comprometida con una utilización de las TIC que trabaje para la consecución de una sociedad más solidaria, justa, libre y democrática.

Este ejercicio ciberciudadanía lo asumimos creando, fomentando, ayudando o exigiendo:

- 1. Una apuesta decidida de los gobiernos y los organismos internacionales para el progresivo establecimiento de las infraestructuras y medidas necesarias que brinden a todo ser humano la posibilidad de ejercer su ciberciudadanía, con lo que se vaya reduciendo primero y erradicando después, la fractura digital.
- 2. La creación de un marco legal que permita la existencia de un verdadero régimen de competencia comercial, sin barreras ni proteccionismos en ninguna dirección, que perjudiquen a persona o sociedad alguna.

- 3. El establecimiento de organizaciones que protejan legalmente la ciberciudadanía contra las prácticas abusivas de gobiernos o empresas que afecten aspectos de fondo, forma, cualitativos o cuantitativos del derecho que proclamamos.
- 4. El estudio de las ventajas derivadas de utilizar soluciones tecnológicas de código libre en las administraciones públicas y su implantación, siempre que sea viable, en detrimento de herramientas de tipo comercial, privado o cerrado.
- 5. La elaboración, difusión y puesta en marcha de auténticos programas de educación, a todos los niveles, en la utilización de las TIC, que permitan que su utilización y provecho no quede limitado a los grupos social y económicamente privilegiados.
- 6. Una política responsable y consecuente con la libre y fluída difusión de la información y el conocimiento en formatos tecnológicos de dominio público, su catalogación y exposición pública que permitan que estos recursos sean lo más fácilmente localizables y utilizables.
- 7. La denuncia de incumplimiento de los puntos contenidos en este manifiesto con especial referencia de las consecuencias sociales a las que dicho incumplimiento nos lleva. Convirtiéndonos, de facto, en una voz firme que remueva las conciencias de las personas y de las administraciones públicas.
- 8. Dada la facilidad de hacer público todo tipo de información a través de la red, promover y asumir la precisión, adecuada elaboración y presentación de los contenidos que puedan servir de guía, referencia o información y hacerlo siempre desde un ejercicio de responsabilidad ética, que tome en consideración las posibles consecuencias de la información publicada.

Porque creemos que ya no es posible seguir poniéndole vallas al mundo, ni fronteras, ni aduanas, ni peajes monopolísticos u oligárquicos. Porque estas vallas, fronteras, aduanas y peajes son testigos de un mundo caduco e injusto al que debemos renunciar para que la Humanidad sobreviva y porque creemos que el ciberespacio es el primer lugar donde esos obstáculos pueden ser, efectivamente, salvados.

Cerrado el Manifiesto, le dimos toda la difusión que teníamos a nuestro alcance. El documento ha sido publicado íntegramente o referenciado en muchos medios informativos y periodísticos digitales (IBLNews, Diari de Barcelona, La Malla.net, AHCET, La Razón) y en una larga lista de espacios y portales de Internet. Toda esta información está recogida en la **sala de prensa** del Congreso, dentro de la opción INFORMACIÓN de la sede electrónica del mismo, en <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>.

(c)

Este documento expresa la opinión y la valoración de la organización del 1er Congreso ONLINE del OCS celebrado en el ciberespacio el pasado mes de septiembre de 2002.

Los contenidos de este documento son públicos, son parte del proyecto del Observatorio y, por tanto, están disponibles en nuestra sede web, en <http://cibersociedad.rediris.es>.

Está permitida la citación de este documento siempre que se indique correctamente su procedencia.

La referencia a utilizar para citar este documento es: "Dossier de Conclusiones del 1er Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad", disponible en <http://cibersociedad.rediris.es/congreso> y en ACTAS DEL 1er CONGRESO ONLINE DEL OCS (en CD-ROM).

© Observatorio para la CiberSociedad
[<http://cibersociedad.rediris.es>]

Barcelona, Febrero de 2003

(61)

Dossier de Conclusiones - 1r Congreso ONLINE del OCS
<http://cibersociedad.rediris.es/congreso>